

توصيف للمحافظات في مؤشر العودة ديناميكيات العودة في محافظة نينوى أيار ٢٠٢١

الأوضاع في جميع أنحاء المحافظة في نهاية عام ٢٠٢٠، ومقارنة بالأرقام عن خطورة ظروف المعيشة خلال عام ٢٠٢٠ (من ٣١/١٢/٢٠١٩ إلى ٣١/١٢/٢٠٢٠). كما يحدد مناطق عدم العودة المسجلة من قبل فرق التقييم السريع والاستجابة (RARTs) التابعة للمنظمة الدولية للهجرة، إضافة إلى المواقع التي تم تقييمها حديثاً، والعائدين الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجية، والنازحين الذين تستضيفهم المحافظة.

أما القسم الثاني من هذا التقرير، فمخصص لمجموعات الوافدين من المذيمات بعد إغلاقها منذ منتصف تشرين الأول. ويسلط الضوء على الظروف المعيشية للوافدين الجدد، إمّا بعد عودتهم إلى مناطقهم الأصلية، أو بعد وصولهم إلى مواقع نزوح جديدة. أما القسم الثالث من التقرير فيعرض تحليلاً للظروف على مستوى الأقضية، ويركّز على الدوافع الرئيسية لخطورة الظروف في النواحي والتغيرات التي حدثت بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠.

مؤشر العودة، أداة مصممة لقياس خطورة الظروف في مناطق العودة. ويستند هذا المؤشر على ١٦ مؤشر مجمعة في مقياسين: الأول هو، سبل العيش والخدمات الأساسية؛ فيما يتمحور المقياس الثاني حول قضايا التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة والأمن. ويستخدم المؤشر نموذج الانحدار لتقييم تأثير كل مؤشر من تلك المؤشرات في تسهيل أو منع العودة. ويتنقل المؤشر من الصفر (استيفاء جميع الظروف الأساسية للعودة) إلى ١٠٠ (عدم استيفاء الظروف الأساسية للعودة). وتشير الدرجات الأعلى في المؤشر إلى ظروف معيشية أكثر قسوة للعائدين. وتُصنّف درجات مؤشر الخطورة إلى ثلاث فئات: "منخفضة" و "متوسطة" و "عالية" (التي تتضمن أيضاً "عالية جداً"). لمزيد من المعلومات عن مؤشر العودة، يرجى مراجعة "نُبذة عن المنهجية".

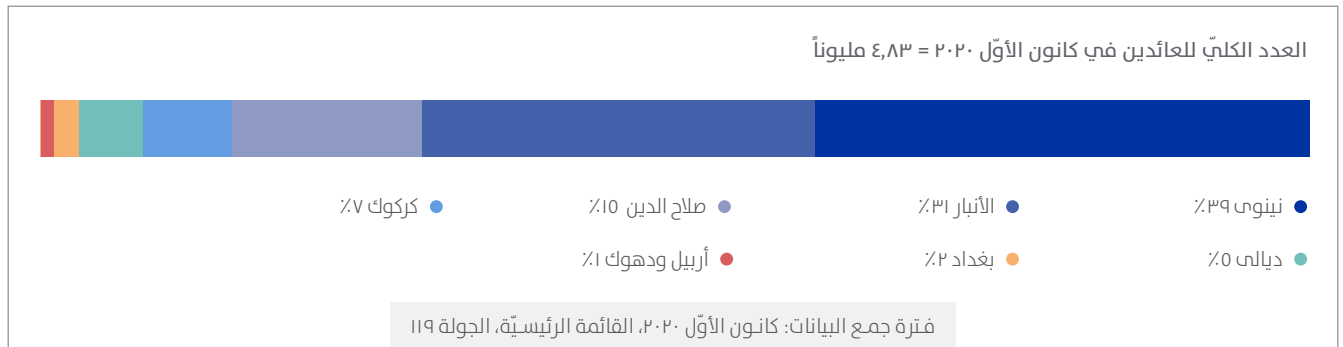
يقوم مؤشر العودة بتحليل العودة في محافظة معينة. ويركّز هذا التقرير على ديناميكيات العودة في محافظة نينوى. يتناول القسم الأول منه نبذة عن

تصنيف الظروف في مناطق العودة

نينوى خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، بمقدار ١٢٢,٨٢٠ فرداً، وهو عدد أقل من ذلك المسجل في العام السابق، حيث عاد إلى المحافظة ١٥٢,١٨٤ فرداً خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٨ وكانون الأول ٢٠١٩.

بلغ العدد الإجمالي للعائدين في محافظة نينوى في كانون الأول ٢٠٢٠، ١,٨٩ مليون فرد عائد من أصل ٤,٨٣ مليون على الصعيد الوطني، موزعين عبر ثمان أفضية و٩٣٦ موقعاً. وهو أكبر عدد من العائدين مقارنة بالمحافظات الأخرى، بنسبة ٣٩٪ من جميع العائدين في العراق (الشكل ١). وارتفع عدد العائدين في

لشكل (١): نسبة العائدين حسب المحافظات



العائدون في ظروف شديدة الخطورة

عدد العائدين ضمن فئة الخطورة العالية، يعتبر عدد العائدين ضمن فئة الخطور العالية أعلى من المتوسط الوطني. هناك خطأ بالترجمة (بعد المقارنة مع النص الاصلي الموجود في المصدر) من المتوسط الوطني الذي يشير إلى أن ١٠٪ من العائدين يعيشون في مواقع عالية الخطورة (الشكل ٢).

خلال الجولة ١١ لمؤشر العودة التي جرت بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠، تمّ تقييم ٩٠٧ موقع عودة. ولوحظ أنّ ٢٧٨ موقعاً من هذه المواقع، يعاني من ظروف قاسية.٢ إذ تستضيف محافظة نينوى أكبر عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف عالية الخطورة، بوجود ٢٣٥,٣٠٢ فرداً. ويعني ذلك أنّ حوالي ١٢٪ من العائدين في نينوى عادوا إلى مواقع مصنّفة على أنّها عالية الخطورة، ونسبة ٣٢٪ إلى مواقع متوسطة الخطورة، و٥٦٪ إلى مواقع منخفضة الخطورة. ويعتبر

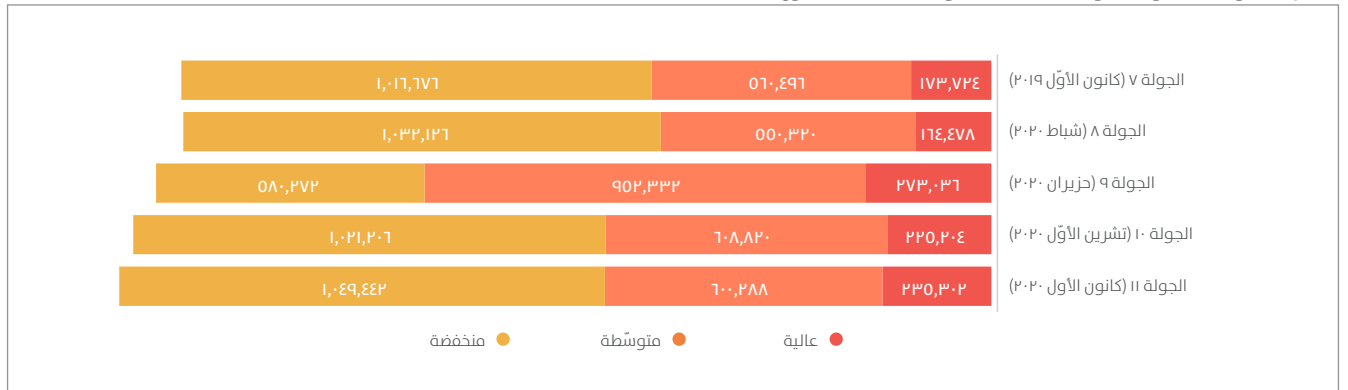
الشكل (٢): نسبة وأعداد العائدين حسب فئة الخطورة في محافظة نينوى



كورونا وما تبع ذلك من إغلاق وحظر تجوّل، وتسجيل مصادر مختلفة للعنف في أفضية تلغفر والموصل والبغاج، وتدهور أحوال العمل، وحدثت تغييرات في الحياة العاقبة اليومية. مع ذلك، انخفض عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف بائسة في الجولة التي جرت في أيلول -تشرين الأول ٢٠٢٠، بعد رفع تدابير الإغلاق واستقرار حالة العمل والحياة اليومية.

شهدت محافظة نينوى خلال عام ٢٠٢٠ زيادة تدريجية في عدد العائدين الذين يعيشون في مواقع عالية الخطورة (الشكل ٣). وخلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، سُجِّل ارتفاع قدره ٦١,٥٧٨ فرداً يعيشون في ظروف بائسة. وكذلك لوحظت زيادة في عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية خلال الجولة التي جرت خلال أيار وحزيران ٢٠٢٠، بسبب تفشي جائحة

الشكل (٣): توجهات العودة سنوياً في محافظة نينوى، حسب فئة الخطورة



مواقع اللاعودة، والمواقع المقيّمة حديثاً

إضافياً لم يشهدوا أي عودة، فأصبح مجموع مواقع اللاعودة في نينوى ١٢٩ موقعاً، كما في كانون الأول ٢٠٢٠. ويُعدّ الوضع الأمني المتوتر ودمار المساكن وقلة الخدمات الأساسية وسوء البنية التحتية، الأسباب الرئيسية وراء عدم عودة الأهالي إلى هذه المناطق.٤ من جهة أخرى، تمّ تقييم ٢٠١ موقع عودة إضافياً في نينوى بعد انتقال العائدين إلى مناطق جديدة منذ كانون الأول ٢٠١٩. وتقع هذه المواقع الجديدة في أفضية البغاج (٨٧) والموصل (٣٦) والحضر (٣٤) وسنجار (٣٣)؛ يُصنّف ١١٢ موقع منها ضمن فئة الخطورة العالية.

يُسجّل الموقع الذي لم يُعدّ سكّانه النازحون إليه منذ عام ٢٠١٤ حتى الآن، كموقع لا عودة.٣ وكانت مصفوفة تتبّع النزوح قد سجّلت في كانون الأول ٢٠١٩، ١٣٨ موقعاً لم يشهد عودة في محافظة نينوى، وبالتحديد في أفضية الحضر (٥٣) والبغاج (٢٤) وسنجار (٢٤). ومن جميع هذه المواقع، شهد ٥٨ موقعاً عودة النازحين إليها على مدار عام ٢٠٢٠ بعد حصولهم على الموافقات الأمنية المطلوبة، وإعادة تأهيل مساكنهم، وتحسّن الوضع الأمني في مناطقهم، أو لأسباب عاطفية. وخلال عام ٢٠٢٠ أيضاً، سجّلت مصفوفة تتبّع النزوح ٤٩ موقعاً

٢ تشير عبارة "الظروف البائسة أو السيئة" الواردة في هذا التقرير إلى الظروف السائدة في المواقع المصنّفة على أنّها شديدة الخطورة.
٣ يصعب تسجيل ورصد هذه المواقع، لعدم وجود مصادر معلومات رئيسيين أو سكان فيها، ويتمّ تحديدها عموماً من خلال الكلام الشفهي.
٤ لتفاصيل أكثر عن مواقع اللاعودة، يرجى الاطلاع على التقرير الموسوم "مناطق اللاعودة".

العائدون الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجية

موجودة و عليه تم استبدالها بالنسب التالية: يتركز حوالي (٣٢,٥٥٦ فرداً) من العائدين المقيمين في ترتيبات إيواء حرجية في اقلية الموصل (١٠٪) و تليها سنجار ١٤٪، تلعفر ١٣٪ و البعاج ٩٪.

حتى كانون الأول ٢٠٢٠، وصل ٥٦,٦٧٠ عائداً إلى ترتيبات إيواء حرجية في نينوى، أي حوالي ٣٪ من مجموع العائدين في المحافظة. ويعيش معظم هؤلاء العائدين في مبانٍ مدمرة أو متضررة بشدة. بينما يعيش الآخرون في ترتيبات إيواء جماعية. بعد قراءة المصدر تبين ان النسب المكتوبة بالنسخة العربية غير

النازحون في نينوى

إجمالي النازحين في البلاد، يعيش معظمهم (٢١٠,٩٦٦ فرداً أو ٧٧٪ من إجمالي النازحين في المحافظة) خارج المخيمات. ويستضيف قضاء الموصل والشيخان أكبر عدد من النازحين في المحافظة، بنسبة ٤٠٪ (١٠٩,٢٨٢ فرداً) في الموصل و ١٦٪ (٤٣,٥٣٤ فرداً) في الشيخان. كما أنّ هناك مواقع في الموصل وسنجار تستضيف نازحين أكثر من العائدين (الجدول ١).

شهدت محافظة نينوى بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، انخفاضاً في عدد النازحين من ٣٣٤,٧٨٨ نازحاً إلى ٢٧٣,٠٥٦ نازحاً. وشمل هذا الانخفاض البالغ ١١,٧٣٢ فرداً، انخفاضاً في عدد النازحين من المخيمات أيضاً بمقدار ٣٧,٢٧٠ فرداً (١٠٪) و ٢٤,٤٦٢ فرداً من خارج المخيمات (٤٠٪). ورغم هذا الانخفاض، لازالت محافظة نينوى تستضيف العدد الأكبر من النازحين في العراق بنسبة ٢٢٪ من

الجدول ١: عدد العائدين والنازحين في نينوى حسب الأفضية

القضاء	معدل الخطورة (مواقع العودة)	مجموع العائدين (الأفراد)	إجمالي النازحين خارج المخيمات (أفراد)	إجمالي النازحين في المخيمات (الأفراد)	المواقع التي تحوي نازحين أكثر من العائدين
عقرة	لا يوجد	٠	٢٨,١١٦	٨٥٠	لا يوجد
البعاج	عالية	٥٠,١٣٠	٦,٨١٠	٠	٠
الحمداية	منخفضة	١٦٨,٣٩٦	١٩٨	٢٧,١٧٠	٠
الشيخان	منخفضة	٢,١٤٢	٢٠,٢٧٤	٢٣,٢٦٠	٠
الخضر	متوسطة	٤٨,٩٠٠	٣,١٣٨	٠	٠
الموصل	منخفضة	١,٠٥٠,٧٢٦	٩٨,٤٧٢	١٠,٨١٠	١١
سنجار	عالية	١١١,١٩٢	٣٥,٩٢٢	٠	١٤
تلعفر	متوسطة	٣٥٥,٧٢٢	٩,٤٥٠	٠	٠
تلكيف	منخفضة	١٠١,٩٤٦	٨,٥٨٦	٠	١
المجموع		١,٨٨٩,١٥٤	٢١٠,٩٦٦	٦٢,٠٩٠	٢٦

العائدون من المخيمات، والعلاقة مع درجة الخطورة^١

وصول النازحين من المخيمات إلى أماكن تقع خارج المخيمات في محافظة نينوى

ساهم هذا العامل في الحدّ من قدرة النازحين على العمل خارج المخيمات أو التنقل بحرية بين منطقة الأصل ومنطقة النزوح، الأمر الذي دفعهم نحو العودة إلى مناطق الأصل.

ويستضيف قضاء سنجار والموصل، أكبر عدد من العائدين القادمين من المخيمات بنسبة ثلثي القادمين من جميع المخيمات (الشكل ٤). وعاد معظم القادمين من المخيمات إلى مناطقهم الأصلية في سنجار (٨٥٪) والموصل (٧٧٪) في حين عاد الآخرون إلى مواقع نزوح جديدة (١٥٪) في سنجار، و ٢٣٪ في الموصل) وأصبحوا بالتالي نازحين خارج المخيمات.

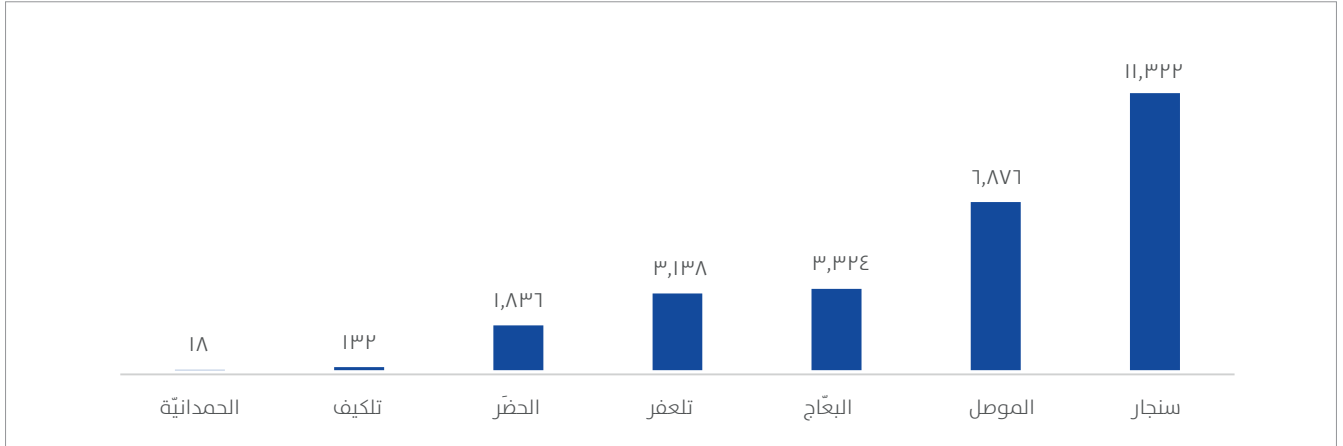
في الفترة بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠، سجلت مصفوفة تتبع النزوح وصول ٢٦,٦٤٦ عائداً (٤,٤٤١ أسرة) من كافة مخيمات البلاد إلى أماكن تقع خارج المخيمات في نينوى.^٢ وجاء ثلاثة أرباع هؤلاء نتيجة لإغلاق المخيمات وتوحيدها منذ منتصف تشرين الأول ٢٠٢٠. وعاد من هؤلاء ٢٢,٢٤٢ فرداً (٨٣٪) إلى مناطقهم الأصلية، بينما انتقل ٤,٤٠٤ (١٧٪) منهم إلى مواقع نزوح جديدة، وأصبحوا بالتالي نازحين خارج المخيمات. وإضافة إلى إغلاق المخيمات ورغبة بعض النازحين في العودة إلى ديارهم بسبب تحسّن الأمن في مناطق الأصل، هناك عامل ملحوظ باتجاه مغادرة المخيمات يرتبط بحظر التجوّل بسبب تفشيّ جائحة كورونا. إذ

٥ تشمل ترتيبات الإيواء الحرجية، المستوطنات غير الرسمية والمباني الدينية والمدارس والمباني غير المكتملة أو المهجورة. والخيام والكابينات وغيرها من أنواع المأوى المؤقت؛ فضلاً عن المباني التي تضررت دمرت بشدة أو المساكن المعتادة والإقامة الإجبار على المدى الطويل غير الصالحة للسكن (لها نفس خصائص المباني غير المكتملة أو المتضررة بشدة).

٦ يرجى الرجوع إلى تقرير تتبع حالات الطوارئ عن حركة النازحين في المخيمات لمزيد من التفاصيل عن الوافدين الجدد منذ بدء إغلاق المخيمات في منتصف تشرين الأول.

٧ الجولة ١١٩ للقائمة الرئيسية (تشرين الثاني – كانون الأول ٢٠٢٠).

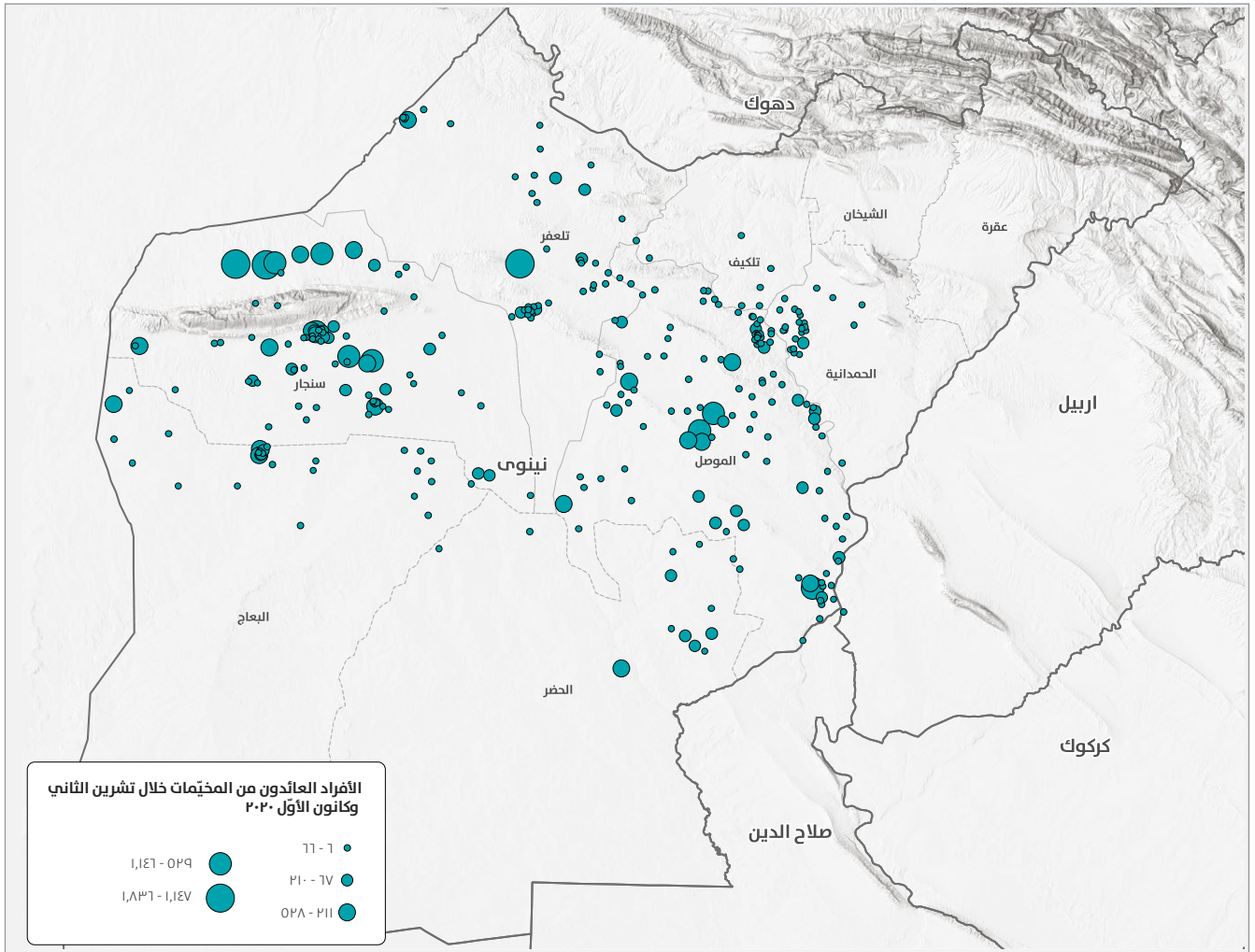
الشكل ٤: عدد الأفراد الوافدين من المخيمات إلى أقضية نينوى (تشرين الثاني – كانون الأول ٢٠٢٠)



تسجيل ١٠,٤٧٤ فرداً منهم (٢٣٪) كنازحين، وحيث عاد الأغلبية من محافظة دهوك (٣٦,١٦٠ أو ٨١٪) كما وصل عدد كبير من مناطق أخرى من نينوى (٨,٠٢٢ أو ١٨٪). وتمّ تتبّع هذه التحركات كحالة طوارئ منفصلة خاصة بسنجان.^٨

فضلاً عن ذلك، خلال الفترة بين ٨ حزيران و٣١ كانون الأول ٢٠٢٠، عاد ٤٥,٢٣٩ (٨٤٨٣ أسرة) نازحاً من مخيمات محافظة دهوك إلى قضايتي سنجار والبغداد. من بينهم ٤١,٤٠٥ فرداً (٩٢٪) عادوا إلى سنجار و٣,٨٣٤ النسبة (٨٪) والتي تمثل العودة إلى بعاج مكررة بالتقرير. إضافة إلى ذلك، تمّ تسجيل ٣٤,٧٦٥ كعائدين (٧٧٪) بينما تمّ

الخارطة ١: مواقع نينوى التي قدّم إليها الأفراد العائدون من المخيمات خلال الفترة تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠



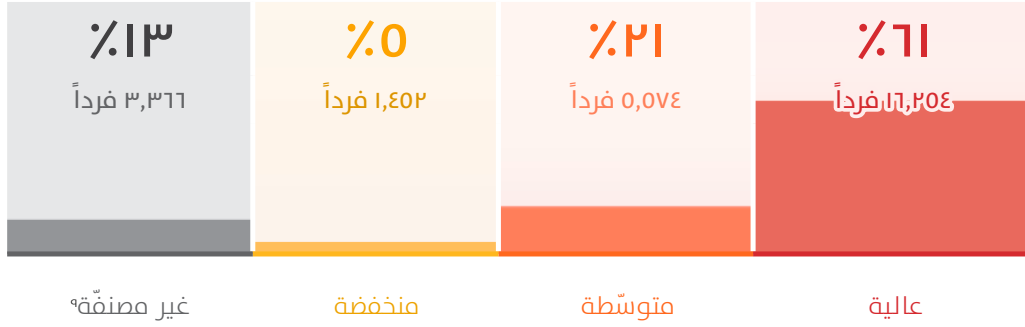
٨ يرجى الرجوع إلى تقرير تعقّب حالات الطوارئ لمزيد من التفاصيل عن تحركات العودة إلى سنجار والبغداد.

خطورة الظروف في مواقع الوافدين من المخيمات (بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠)

الوافدين الجدد إلى مناطق عالية الخطورة، يفسّر تفضيلهم البقاء في حالة نزوح مطوّل في المخيمات حتّى إغلاقها؛ في ظلّ غياب الظروف المواتية للعودة في مناطقهم الأصلية.

استقر ما لا يقلّ عن ٦١٪ (١٦,٢٥٤ فرداً) من الوافدين من المخيمات في مناطق عالية الخطورة خارج المخيمات في نينوى (الشكل ٥). وتشير البيانات إلى احتمال تعرّض الأسر التي وصلت حديثاً من المخيمات لظروف سيّئة. كما أنّ وصول معظم

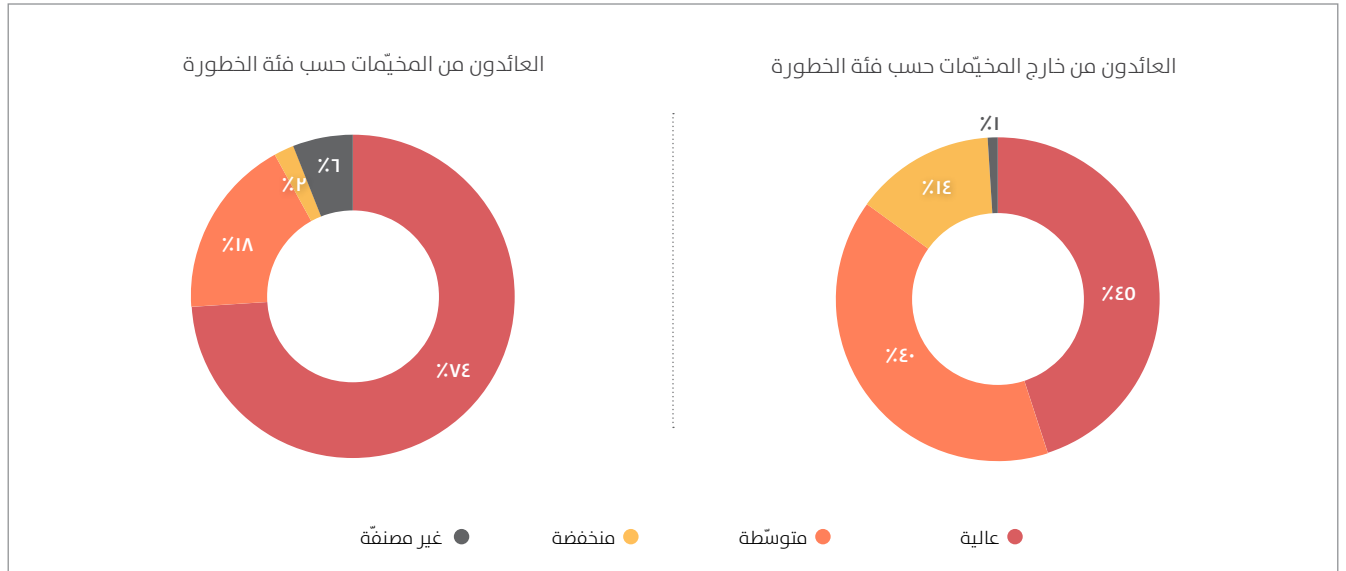
الشكل ٥: توزيع الوافدين الجدد من المخيمات إلى مواقع خارج المخيمات في محافظة نينوى حسب فئة الخطورة



وفي قضاء سنجار، استقر جميع الأفراد العائدين (٩٢٪) من المخيمات في عام ٢٠٢٠ في مواقع مصنفة على أنها شديدة الخطورة. ويمثل هؤلاء نصف جميع القادمين من المخيمات حتّى نهاية عام ٢٠٢٠. ولا يختلف الحال بالنسبة لقضاء البعاج، حيث بلغت نسبة الوافدين الذين يعيشون في ظروف عالية الخطورة ٨٣٪، يليه قضاء تلعفر بنسبة (٦٣٪).

خلال عام ٢٠٢٠، وصل ٤٩,٦٦٢ عائداً (٨,٢٧٧ أسرة) من المخيمات إلى مناطقهم الأصلية في نينوى؛ كما وصل خلال العام نفسه، ٩٢,٨٩٨ عائداً (١٥,٤٨٣ أسرة) من مواقع خارج المخيمات إلى نينوى. ويبدو أن الوضع مقلق أكثر للعائدين من المخيمات، الذين يعيش ٧٤٪ منهم (٣٦,٥٥٨ فرداً) في ظروف شديدة الخطورة مقارنة مع ٤٥٪ من العائدين من مواقع خارج المخيمات إلى نينوى (الشكل ٦).

الشكل ٦: العائدون إلى نينوى في ٢٠٢٠ من المخيمات وخارج المخيمات بحسب فئة الخطورة (كانون الأول ٢٠١٩ – كانون الأول ٢٠٢٠)



٩ هذه المواقع غير مصنّفة من حيث الخطورة، لأنها تتكوّن من أماكن مأهولة حديثاً من قبل العائدين. لذا لم يتمّ تقييمها كجزء من مؤشر العودة.

خطورة الظروف على مستوى الأفضية

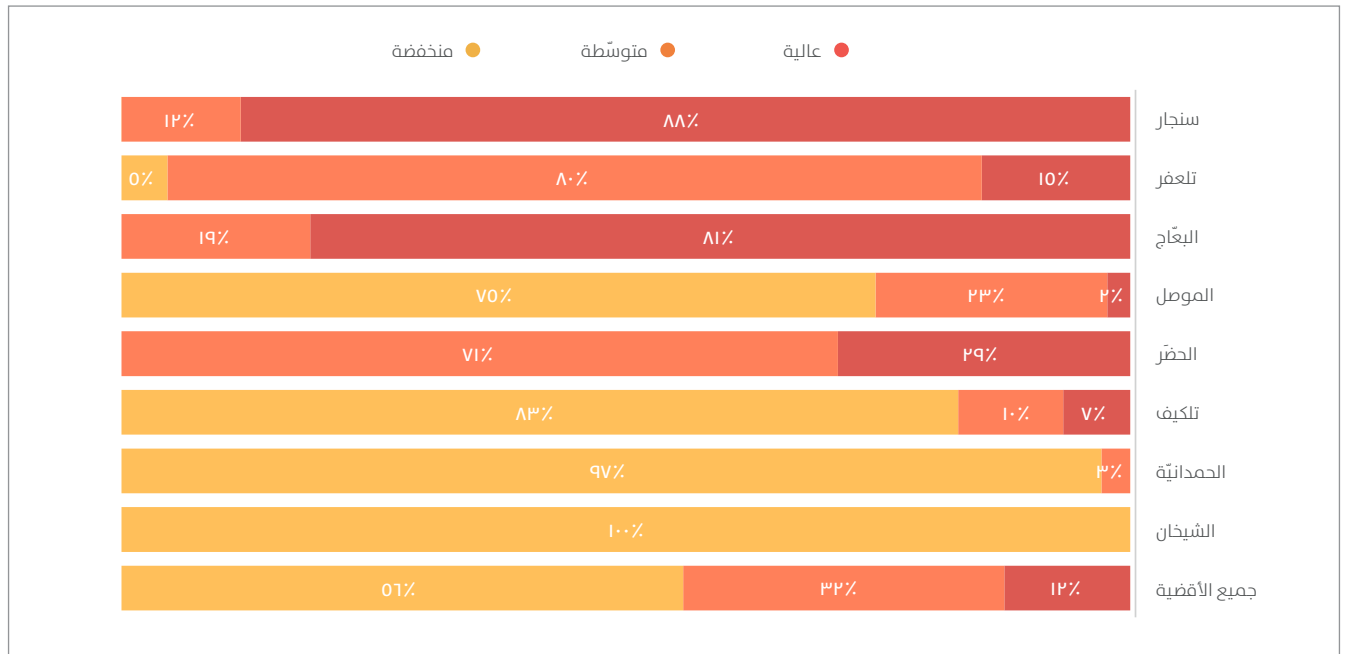
موقع كذلك في البعاج. كما يستضيف قضاء الحضر وتلعفر أيضاً نسبة كبيرة من العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية (٢٩٪ في الحضر، و١٥٪ في تلعفر) وهي نسب أعلى من متوسط المحافظة البالغ ١٢٪. وعلى النقيض من ذلك، يستضيف قضاء الموصل ٢٣,٨١٤ فرداً أو ٢٪ من العائدين الذين يعيشون في مواقع شديدة الخطورة. ويعيش معظم العائدين إلى الموصل في مواقع منخفضة الخطورة (كما في وسط المحافظة) حيث تتوفر فرص العمل والمياه، إضافة إلى السلامة والأمن.

لغاية كانون الأول ٢٠٢٠، كان قضاء سنجار في نينوى يستضيف أكبر عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية (٩٧,٦٦٨ فرداً) يليه قضاء تلعفر (٥٢,٣٦٢)، ثم البعاج (٤٠,٥٩٠) (الجدول ٢). كما يستضيف قضاء سنجار والبعاج أيضاً أعلى نسبة من العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية: ٨٨٪ من العائدين في سنجار، و٨١٪ من العائدين في البعاج (الشكل ٧). أي أن معظم العائدين إلى هذين القضائين يعيشون في ظروف قاسية، مع نسبة ضئيلة عادت إلى مواقع ذات ظروف متوسطة أو منخفضة الخطورة؛ وهو ليس بالأمير المفاجئ إذا علمنا أن موقعاً واحداً في سنجار صُنف على أنه منخفض الخطورة، بينما لم يصنف أي

الجدول ٢: عدد العائدين في محافظة نينوى بحسب الأفضية وفئة الخطورة^١

القضاء	خطورة عالية	خطورة متوسطة	خطورة منخفضة	عدد العائدين
سنجار	٩٧,٦٦٨	١٣,٠٨٠	١٨	١١٠,٧٦٦
تلعفر	٥٢,٣٦٢	٢٨٧,١٤٢	١٦,٢١٨	٣٥٥,٧٢٢
البعاج	٤٠,٥٩٠	٩,٣٤٨	٠	٤٩,٩٣٨
الموصل	٢٣,٨١٤	٢٤٠,٨٠٤	٧٨٢,٩٢٢	١,٠٤٧,٥٤٠
الحضر	١٤,٠٨٢	٣٤,٥٠٠	٠	٤٨,٥٨٢
تلكيف	٦,٧٨٦	١٠,٦٠٢	٨٤,٥٥٨	١٠١,٩٤٦
الحمدانية	٠	٤,٨١٢	١٦٣,٥٨٤	١٦٨,٣٩٦
الشيخان	٠	٠	٢,١٤٢	٢,١٤٢
جميع الأفضية	٢٣٥,٣٠٢	٦٠٠,٢٨٨	١,٠٤٩,٤٤٢	١,٨٨٥,٠٣٢

الشكل ٧: نسبة العائدين بحسب الأفضية وفئة الخطورة في محافظة نينوى



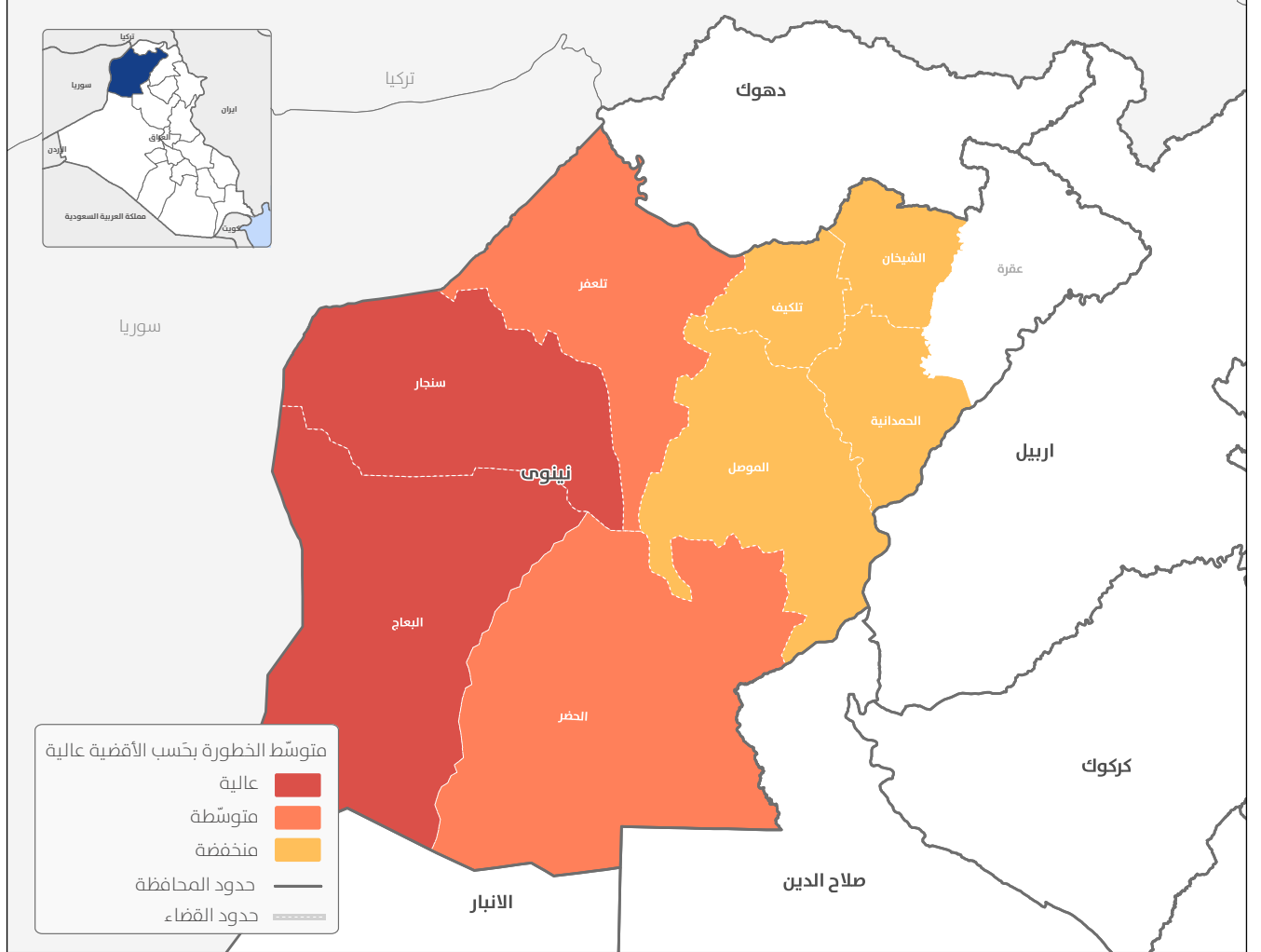
١٠ لا يشمل هذا المجموع سوى العائدين في المواقع التي تم تقييمها وفقاً لمؤشر العودة، ولا يمثل العدد الإجمالي للعائدين في نينوى، حيث لم يتم تقييم بعض المواقع.

التباين على مستوى الأفضية بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠

الظروف، والتغيرات التي حدثت بشكل خاص في الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠.

يركز التحليل المعروض في هذا القسم على خطورة الظروف بشكل عام في كل قضاء من أفضية نينوى، إضافة إلى العوامل الرئيسية التي تساهم في تلك

الخارطة ٢: أفضية نينوى بحسب فئة الخطورة

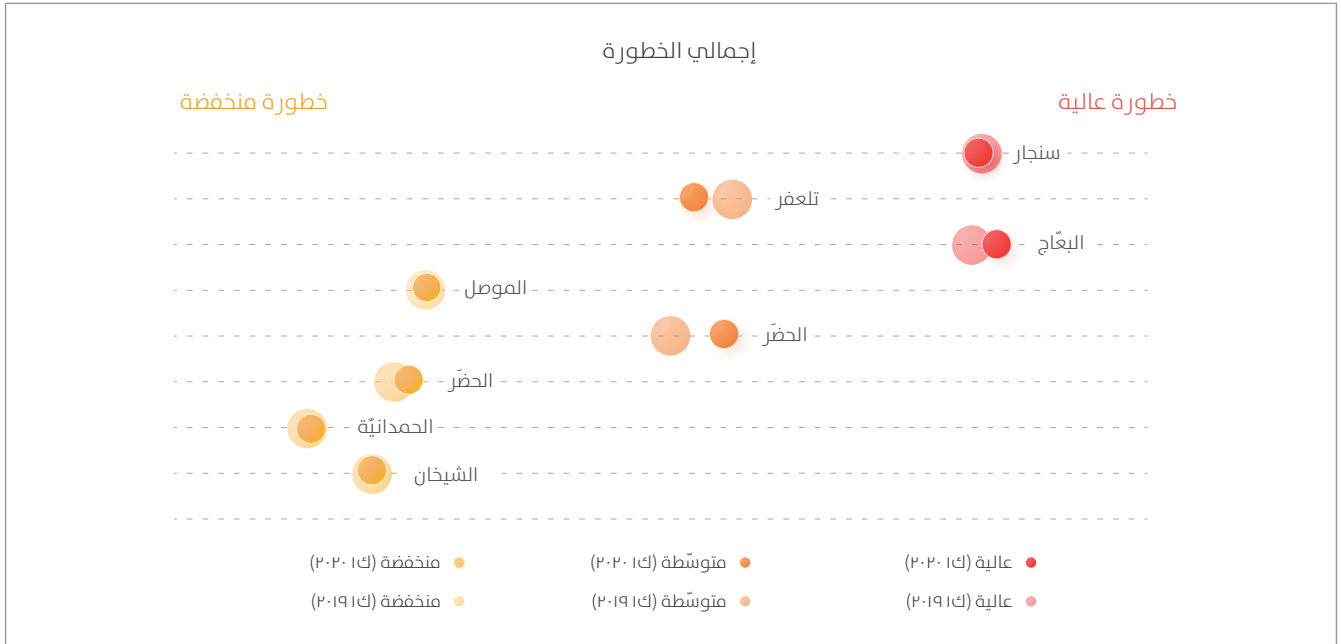


التغيرات لم تكن بالدرجة الكافية لانتقال القضاء من فئة خطورة إلى أخرى؛ وعليه بقي قضاء تلعفر ضمن فئة الخطورة المتوسطة، رغم التحسن الملحوظ.

كمعدل بالنسبة لكل قضاء، تمّ تسجيل تفاقم في الخطورة الإجمالية للظروف في أفضية البعاج والحضر وتلكيف خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، بينما سجّل تحسن طفيف في الظروف في تلعفر (الشكل ٨). لكنّ هذه

١١ عوامل الخطورة مؤشرة بحسب النواحي؛ وهي توفر معلومات عن الظروف المعيشية التي تساهم في خطورة الظروف من أجل تكوين معلومات أفضل عن التدخلات. فكل دافع من تلك الدوافع يتكوّن من عدة مؤشرات لمؤشر العودة، ويأخذ في الاعتبار تأثير كل مؤشر منها في تسهيل أو منع العودة وعدد العائدين في الناحية.

الشكل ٨: الخطورة الإجمالية بحسب أقضية نينوى خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠



التباين في عوامل الخطورة على مستوى النواحي خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠

قضاء سنجار

التي تمّ تقييمها لأوّل مرّة خلال عام ٢٠٢٠، من حيث دمار المساكن، والأنشطة الزراعية أو الحيوانية، والأعمال التجارية، فضلاً عن غياب المصالحة المجتمعية، ووجود توترات في الحياة العامة اليومية. ومن جهة أخرى، لودّظ تحسّن في الحالة الأمنية بسبب وجود عدد أقل من الجماعات المسلحة في المنطقة وقلة نقاط التفشيش. أمّا العامل الرئيسي للخطورة في ناحية الشمال فهو سبل العيش وتردي الأنشطة الزراعية والأعمال التجارية؛ إذ لم يسجل أيّ تغيير بهذا الصدد في هذه الناحية.

على مدار عام ٢٠٢٠، بقيت الظروف في قضاء سنجار ضمن الفئة العالية. مع ذلك، لوحظ بعض الاختلاف في عوامل الخطورة عبر النواحي التابعة للقضاء. إذ شهدت ناحية مركز سنجار تدهوراً في إمدادات الكهرباء، وتعرّض الخطورة فيها بشكل رئيسي إلى تردي الخدمات الأساسية وقضايا التماسك الاجتماعي. كما شهدت هذه الناحية أيضاً بعض التحسّن في دمار المساكن والوضع الأمني، حيث أعيد بناء المزيد من المساكن، وانخفض عدد الجهات الأمنية الفاعلة في بعض المواقع. وفي ناحية الفيروان، ترتبط الظروف بتوفير الخدمات الأساسية وسبل العيش، التي تدهورت منذ أيلول ٢٠١٩. كما تمّ تسجيل ظروف سيئة في المواقع

سنجار	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
الشمال	عالية	منخفضة	عالية	متوسطة	متوسطة	متوسطة
مركز سنجار	عالية	متوسطة	متوسطة	عالية	متوسطة	عالية
الفيروان	عالية	منخفضة	عالية	عالية	متوسطة	متوسطة
▲ - تحسّن ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠١٩						

قضاء تلعفر

المنطقة، فضلاً عن قوات الحشد الشعبي أو غيرها من الجماعات التي تسيطر على نقاط التفشي إلى جانب الجيش العراقي، والشرطة المحلية والشرطة الاتحادية. من جهة أخرى، تدهورت فرص العمل مقارنة بشهر كانون الأول ٢٠١٩؛ وطرأ تحسّن طفيف على انتعاش الزراعة وإمدادات المياه. وحدثت تغييرات ملحوظة في ناحية **ربيعه**، بوجود خطورة عالية ترتبط بسبل العيش وسوء تقديم الخدمات من قبل موظفي الخدمة المدنية والمعلمين والممرضين والشرطة، وغير ذلك. والحال نفسه ينطبق على ناحية **زُمار**، حيث غياب المصالحة المجتمعية، وتزايد صعوبة العثور على عمل.

رغم التحسّن العام في **قضاء تلعفر**، بقيت جميع النواحي التابعة للقضاء ضمن نفس فئة الخطورة خلال الفترة المشمولة بالتقرير. ولوحظ تحسّن في الخطورة الإجمالية فقط في ناحية **مركز تلعفر**، حيث سُمح للمزيد من النازحين بالعودة، وتناقصت حالات احتلال مساكن الغير، وانخفض عدد الجماعات المسلحة في الناحية. إلا أنّ الوضع العام في ناحية **العبادية** بقي على حاله ضمن فئة الخطورة العالية. ويُعزى ذلك إلى سوء الوضع الأمني في الناحية، حيث هناك مخاوف واسعة بشأن مصادر العنف المختلفة؛ ومنها مثلاً: هجمات داعش والأفعال الانتقامية والاشتباكات بين قوات الأمن أو التوترات العرقية والدينية والعشائرية، ووجود أربع جماعات مسلحة مختلفة تسيطر على الأمن في

تلعفر	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
العبادية	عالية	متوسطة	متوسطة ▼	منخفضة ▲	عالية	متوسطة
مركز تلعفر	متوسطة ▲	منخفضة	متوسطة	منخفضة	عالية	منخفضة ▲
ربيعه	متوسطة	منخفضة	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة
زُمار	متوسطة	منخفضة	منخفضة ▼	منخفضة	منخفضة	عالية
▲ - تحسّن ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠١٩						

قضاء البعاج

المساكن، وسوء الكهرباء والحياة العامة اليومية، والمصالحة المجتمعية، والعودة المحظورة. مع ذلك، لوحظ بعض التحسّن في ظروف العمل وتعافي الأعمال التجارية. وعلى مدار عام ٢٠٢٠، شهدت ناحية **مركز البعاج** تدهوراً في الأنشطة الزراعية، والأعمال التجارية والعمل؛ في حين تناقصت حالات احتلال مساكن الغير، وسُمح للسكان النازحين بالعودة.

بشكل عام، لوحظ تدهور في الحالة العامة في الناحيتين التابعتين **لقضاء البعاج**؛ إذ لا تزالان ضمن الخطورة العالية، رغم اختلاف العوامل. وترتبط المشاكل بشكل خاص في هاتين الناحيتين بسبل العيش، وتوفير الخدمات الأساسية والأمن، والتماسك الاجتماعي. ففي ناحية **القحطانية**، أبلغ الأهالي عن سوء الظروف في المواقع التي تمّ تقييمها لأول مرّة خلال عام ٢٠٢٠ من حيث دمار

البعاج	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
القحطانية	عالية	منخفضة ▼	عالية ▲	عالية ▼	عالية	متوسطة ▼
مركز البعاج	عالية	منخفضة	عالية ▼	متوسطة	عالية	متوسطة ▲
▲ - تحسّن ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠١٩						

قضاء الموصل

الحكومية والحياة العامة اليومية وحالات العودة المحظورة. كذلك الحال في ناحية **القيارة**، حيث سوء توفير الخدمات الحكومية والحياة العامة اليومية المتوترة، جنباً إلى جنب مع صعوبة العثور على عمل، كما لوحظ تدهور في ناحية **المحلية**، يتعلّق بالوضع الأمنيّ وتزايد المخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة، إضافة إلى تعافي بعض الأنشطة الزراعية أو الثروة الحيوانية؛ كما أنّ هناك شحة في الماء في معظم المواقع.

بقي الوضع العام في **قضاء الموصل** على حاله منذ العام الماضي. إذ بقيت نواحي المحلية و القيارة والشورة وحمّام العليل ضمن فئة الخطورة المتوسطة، وبعشيقه ومركز الموصل ضمن فئة الخطورة المنخفضة. وفي ناحية **حمّام العليل**، لوحظ تحسّن في توفير الكهرباء والماء على مدى خلال عام ٢٠٢٠، مع انخفاض المخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة. ورغم ذلك، يصنّف الوضع العام في الناحية على أنّه متوسط الخطورة من حيث توفير الخدمات

الموصل	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
المحلية	متوسطة	منخفضة	متوسطة	متوسطة	متوسطة ▼	منخفضة
القيارة	متوسطة	منخفضة	متوسطة ▼	منخفضة	منخفضة	منخفضة
الشورة	متوسطة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة	متوسطة
بعشيقه	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
حمّام العليل	متوسطة	منخفضة	منخفضة	متوسطة ▲	متوسطة ▲	متوسطة
مركز الموصل	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة

▲ - تحسّن ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - وكانون الأول ٢٠١٩

قضاء الحضر

تقييم معظم تلك المواقع لأول مرة خلال عام ٢٠٢٠. أمّا القضايا الرئيسية في ناحية **مركز الحضر** فتتعلّق بسبل العيش، ويتوفّر الخدمات الحكومية وإمدادات المياه والوضع الأمني، ولكن بدرجة أقل، وبالنسبة للأنشطة الزراعية الجارية في الناحية فقليلة جداً؛ كما عاد النازحون إلى مواقع خالية من المشاريع والأعمال، وليست هناك فرص عمل في معظم مواقع الناحية. ولوحظ أيضاً بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، وجود مخاوف متزايدة بشأن مصادر العنف المختلفة في الناحية، إضافة إلى زيادة حالات العودة المحظورة، ووجود جماعات مسلحة غير تابعة للجيش العراقي أو الشرطة المحلية أو الاتحادية، تسيطر على نقاط التفشي.

لوحظ في **قضاء الحضر** بشكل عام، تدهور في الخطورة الإجمالية مقارنة مع كانون الأول ٢٠١٩، رغم بقاء ناحيتي التلّ ومركز الحضر ضمن فئة الخطورة المتوسطة. وترتبط عوامل الخطورة في ناحية **التلّ** بتدهور الخدمات الأساسية والخدمات الحكومية وإمدادات المياه. كما أنّ سبل العيش والوضع الأمني عامل آخر ولكن بدرجة أقل، بسبب نقاط التفشي التي تسيطر عليها جهات أمنية غير تابعة للجيش العراقي أو الشرطة المحلية أو الشرطة الاتحادية. وعلى مدار عام ٢٠٢٠، تدهورت الأنشطة الزراعية وأنشطة الثروة الحيوانية في معظم المواقع، باستثناء مواقع قليلة فقط تجري فيها تلك الأنشطة كالسابق. من جهة أخرى، يواجه الأهالي في نصف مواقع الناحية صعوبة في إيجاد فرص العمل. أضف إلى ذلك، عاد نصف النازحين إلى مواقع خالية من المشاريع والأعمال. وقد تمّ

الحضر	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
التلّ	متوسطة	منخفضة	متوسطة ▼	عالية	متوسطة	منخفضة
مركز الحضر	متوسطة	منخفضة	عالية	متوسطة	متوسطة ▼	منخفضة ▼

▲ - تحسّن ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - وكانون الأول ٢٠١٩

قضاء تليّف

خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠ تقديم الخدمات الحكوميّة في ناحية **مركز تليّف**، في حين شهدت ناحية **وانة** تدهوراً في الوضع الأمني بسبب وجود جماعات مسلحة غير حكوميّة تسيطر على نقاط التفتيش.

يُصنّف الوضع العام في **قضاء تليّف** على أنه منخفض الخطورة. ولا يزال الأمر على حاله نسبياً منذ العام الماضي، حيث لفرض العمل والتعافي الطبيّ للأعمال التجاريّة تأثير معتدل على الخطورة في ناحيتي **ألقوش** و **وانة**. ولوحظ

تليّف	إجمالي الخطورة	دّمار المّساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
ألقوش	منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
مركز تليّف	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة ▲	منخفضة	منخفضة
وانة	منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة ▼	منخفضة
▲ – تحسّن – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأول ٢٠١٩						

قضاء الحمدانيّة

النمرود، فارتفعت حالات العودة المحظورة. ورغم انخفاض الخطورة بشكل عام، لا تزال نقاط التفتيش التي تسيطر عليها جهات أمنيّة غير حكومية مسألة مقلقة في جميع نواحي قضاء الحمدانيّة.

بقيّ الوضع العام في **قضاء الحمدانيّة** ضمن نفس فئة الخطورة المنخفضة كما في العام الماضي. وخلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، حدث تحسّن في إمدادات الماء في ناحيتي **النمرود** و **برطلة**. أمّا في ناحية

تليّف	إجمالي الخطورة	دّمار المّساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
النمرود	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
برطلة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
مركز الحمدانيّة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
▲ – تحسّن – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأول ٢٠١٩						

قضاء الشيوخان

العيش، حيث عاودت بعض الأعمال التجارية فقط أنشطتها، وأكثر من نصف الأهالي لا يستطيعون الحصول على عمل في معظم مواقع مركز الشيوخان.

تُصنّف الحالة العامة في **قضاء الشيوخان** على أنّها منخفضة الخطورة، وقد بقيت على حالها نسبياً منذ العام الماضي. وتتعلق عوامل الخطورة بسبل

الشيوخان	إجمالي الخطورة	دّمار المّساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
مركز الشيوخان	منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
▲ – تحسّن – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأول ٢٠١٩						

المنظمة الدولية للهجرة – العراق



@IOMIraq

المكتب الرئيسي في بغداد
مجمع يونامي (ديوان ٢)
المنطقة الدولية – بغداد – العراق



iraq.iom.int



iomiraq@iom.int

تنصل

إنّ جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلفين ولا تعبر بالضرورة عن آراء المنظمة الدولية للهجرة. وإنّ التسميات المستخدمة والمواد المعروضة في جميع أجزاء التقرير، لا تعكس رأي المنظمة الدولية للهجرة بشأن الوضع القانوني لأيّ بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطاتها، أو فيما يتعلق بحدودها أو مساحتها.

تشكر المنظمة الدولية للهجرة في العراق وزارة الخارجية الأمريكية، مكتب السكان واللاجئين والهجرة (PRM) و الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID) لدعمهما المستمر.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



IOM
وكالة الأمم المتحدة للهجرة

٢٠٢١ © المنظمة الدولية للهجرة (IOM)

لا يجوز استنساخ أي جزء من هذا المنشور أو تخزينه في نظام استرجاع أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة إلكترونية أو ميكانيكية أو تصوير أو تسجيل أو غير ذلك دون الحصول على إذن كتابي مسبق من الناشر.