تَوصيف للمحافظات في مؤشّر العَودة

ديناميكيّات العَودة في محافظة ديالى

حزيران ٢٠٢١

مـؤشّر العـودة، أداة مصمّمـة لقيـاس خطـورة الظـروف في مناطـق العـودة. ويسـتند هـذا المـؤشّر عـلى ١٦ مـؤشّر مجمّعـة في مقياسـين: الأوّل هـو، سُـبل العيـش والخدمـات الأساسيّة؛ فيـما يتمحـوَر المقيـاس الثـاني حـول قضايـا التماسـك الاجتماعـي وتصـوّرات السـلامة والأمـن. ويسـتخدم المـؤشّر نمـوذج الانحـدار لتقييـم تأثـير كل مـؤشّر مـن تلـك المـؤشرّات في تسـهيل أو منـع العـودة. وينتقـل المـؤشّر مـن الصفـر (اسـتيفاء جميـع الظـروف الأساسـيّة للعـودة) إلى ١٠٠ (عـدم اسـتيفاء الظـروف الأساسـية للعـودة). وتشـير الدرجـات الأعـلى في المـؤشّر إلى ظـروف معيشـيّة أكـثر قسـوة للعائديـن. وتُصنَّـف درجـات مـؤشّر الخطـورة إلى ثـلاث فئـات: "منخفضـة" و "متوسّـطة" و "عاليـة" (التـي تتضّمـن أيضـاً "عاليـة جـداً"). لمزيـد مـن المعلومات عن مؤشّر العَودة، يرجى مراجعة "نُبذة عن المنهجيّة".

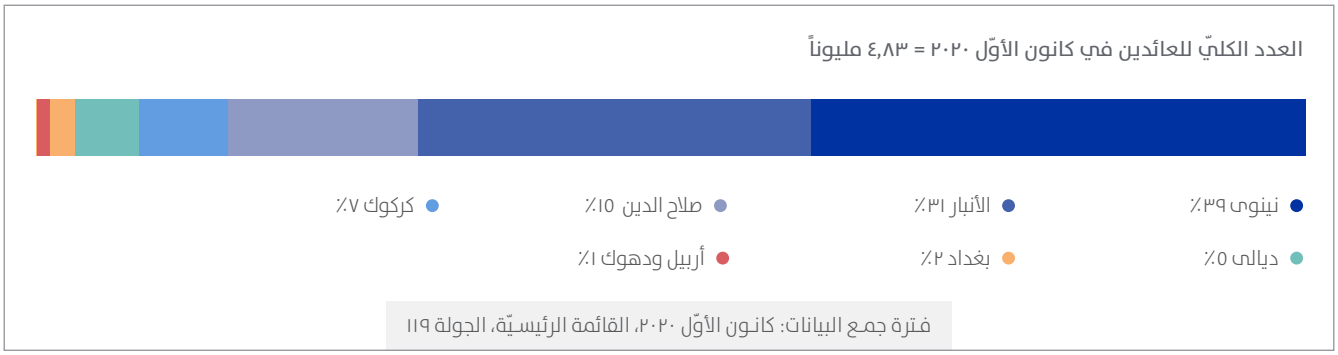
يقـوم مـؤشّر العَـودة بتحليـل العَـودة في محافظـة معيّنـة. ويركّـز هـذا التقريـر عـلى ديناميكيّـات العَـودة في محافظـة ديـالى. يتنـاول القسـم الأوّل منـه نُبذة عـن الأوضـاع في جميـع أنحـاء المحافظـة في نهايـة عـام ٢٠٢٠، ومقارنـة بالأرقـام عـن خطـورة ظـروف المعيشـة خـلال عـام ٢٠٢٠ (مـن ٣١ /١٢/ ٢٠١٩ إلى ٣١ /١٢/ ٢٠٢٠). كـما يحـدّد مناطـق عـدم العـودة المسـجلّة مـن قبـل فـرَق التقييـم السريـع والاسـتجابة (RARTs) التابعـة للمنظمّـة الدوليّـة للهجـرة، إضافـة إلى المواقـع التـي تـمّ تقييمهـا حديثـاً، والعائديـن الذيـن يعيشـون في ترتيبـات إيـواء حرجـة، والنازحـين والمهجرّيـن الذين تستضيفهم المحافظة.

أمّا القسـم الثـاني مـن هـذا التقريـر، فمخصّـص لمجموعـات الوافديـن مـن المخيّمـات بعـد إغلاقهـا منـذ منتصـف تشريـن الأول. ويسـلّط الضـوء عـلى الظـروف المعيشـيّة للوافديـن الجُـدد، إمّـا بعـد عودتهـم إلى مناطقهـم الأصليّـة، أو بعـد وصولهـم إلى مواقـع نـزوح جديـدة. أمّـا القسـم الثالـث مـن التقريـر فيعـرض تحليـلاً للظـروف عـلى مسـتوى الأقضيـة، ويركّـز عـلى الدوافـع الرئيسـيّة لخطـورة الظـروف في النواحـي والتغيرّات التي حدثت بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠.

تصنيف الظروف في مناطق العَودة

في كانـون الأوّل ٢٠٢٠، بلـغ العـدد الإجـماليّ للعائديـن في محافظـة ديـالى، ٢٣٦,٥٧٤ عائـداً مـن أصـل ٤,٨٣ مليـون عـلى الصعيـد الوطنـيّ، موزّعـين عـبر أربعـة أقضيـة و٢٢٤ موقعـاً.[1] ويمثـّل هـذا العـدد، خامـس أقـلّ عـدد للعائديـن مقارنـة بالمحافظـات الأخـرى، بنسـبة ٥٪ مـن جميـع العائديـن في العـراق (الشـكل ١). وارتفـع عـدد العائديـن في ديـالى خـلال الفـترة بـين كانـون الأوّل ٢٠١٩ وكانـون الأوّل ٢٠٢٠، بمقـدار ٨,٣٨٨ فـرداً، وهـو عـدد أقـلّ مـن ذلـك المسـجلّ في العـام السـابق، حيـث عـاد إلى المحافظة ٤,٨٦٠ فرداً خلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٨ وكانون الأوّل ٢٠١٩.

لشكل (١): نسبة العائدين حسب المحافظات

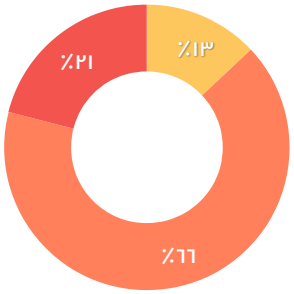


١ الجولة ١١٩ للقائمة الرئيسيّة (تشرين الثاني – كانون الأوّل ٢٠٢٠).

العائدون في ظروف شديدة الخطورة

خلال الجولة ١١ لمؤشّر العودة التي جرَت خلال الفترة بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠، تمّ تقييم ٢٢٢ موقع عودة في ديالى. ولوحظ أنّ ٤٩٪ من هذه المواقع، يعاني من ظروف قاسية.[٢] إذ تستضيف محافظة ديالى ٤٩,٧٥٢ عائداً يعيشون في ظروف قاسية. ويعني ذلك أنّ حوالي ٢١٪ من العائدين في ديالى عادوا إلى مواقع مصنّفة على أنّها عالية الخطورة، ونسبة ٦٦٪ إلى مواقع متوسّطة الخطورة، و١٣٪ إلى مواقع منخفضة الخطورة. ويعتبرَ عدد العائدين ضمن فئة الخطورة العالية، أعلى من المتوسّط الوطنيّ إلى حدّ كبير الذي يشير إلى أنّ ١٠٪ من العائدين يعيشون في مواقع عالية الخطورة و٤١٪ في مواقع متوسّطة الخطورة (الشكل ٢).

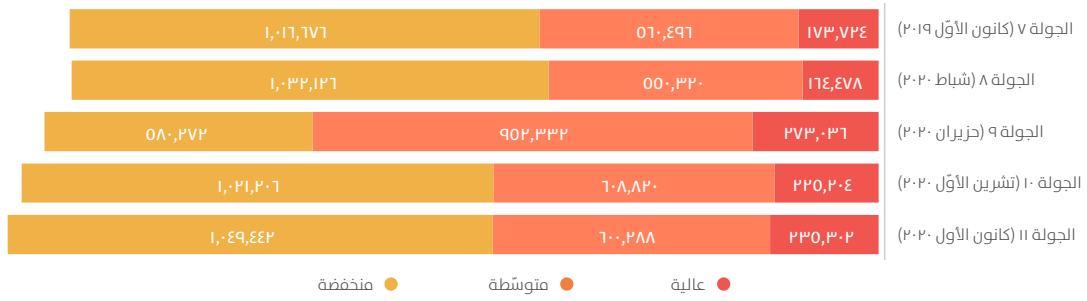
الشكل (٢): نسبة وأعداد العائدين حسب فئة الخطورة في محافظة ديالى



	عالية	متوسّطة	منخفضة
العائدون	٤٩,٧٥٢	١٥٥,٣١٠	٣١,٢٧٢
المواقع	٤٩	١٣٠	٤٣

شهدَت محافظة ديالى خلال عام ٢٠٢٠ زيادة طفيفة في عدد العائدين الذين يعيشون في مواقع عالية الخطورة (الشكل ٣). وخلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠، سُجّل ارتفاع قدره ١٥٦ فرداً يعيشون في ظروف بائسة. ولوحِظت زيادة أيضاً في عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية، في الجولة التي جرت خلال أيّار وحزيران ٢٠٢٠، بسبب تفشّي جائحة كورونا وما تبع ذلك من إغلاق وحَجر وحظر تجوّل، فاقمت من سوء أحوال العمل والحياة العامة اليوميّة. مع ذلك، انخفض عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف بائسة في الجولة التي جرَت في أيلول – تشرين الأوّل ٢٠٢٠؛ ثمّ في تشرين الثاني - كانون الأوّل ٢٠٢٠، بعد رفع تدابير الإغلاق واستقرار حالة العمل والحياة اليوميّة.

الشكل (٣): توجهّات العودة سنويّاً في محافظة ديالى، حسب فئة الخطورة



مواقع اللاّعَودة، والمواقع المُقيَّمة حديثاً

يسُجّل الموقع الذي لم يعُد سكّانه النازحون إليه منذ عام ٢٠١٤ حتى الآن، كموقع لا عوَد.[٣] وفي كانون الأوّل ٢٠١٩ سجلّت مصفوفة تتبّع النزوح ٣١ موقعاً في محافظة ديالى لم يشهدوا أيّ عَودة. بينما شهدت خمسة مواقع منها عودة خلال عام ٢٠٢٠ بعد تحسّن الوضع الأمني في خانَقين، وحصول الأسَر العائدة على موافقات أمنيّة بالعودة إلى ديارهم. وخلال عام ٢٠٢٠، حددّت مصفوفة تتبّع النزوح ٢١ موقعاً آخر دون عودة في ديالى، بينما شهدت سبعة مواقع عودة خلال نفس الفترة. ونتيجة لذلك، تمّ تسجيل ٤٥ موقعاً دون عودة في كانون الأوّل ٢٠٢٠، تقع ثلاثة أرباعها في خانَقين (٣٣ موقعاً) وكفري (٦) والخالص (٤) والمقداديّة (٢).

٢ تشير عبارة "الظروف البائسة أو السيئّة" الواردة في هذا التقرير إلى الظروف السائدة في المواقع المصّنفة على أنها شديدة الخطورة.
٣ يصعب تسجيل ورَصد هذه المواقع، لعدم وجود مصادر معلومات رئيسيينّ أو سكّان فيها، ويتمّ تحديدها عموماً من خلال الكلام الشفهي.

العائدون الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجة

في كانـون الأول ٢٠٢٠، وصـل ٢٣,٧٦٠ عائـداً إلى ترتيبـات إيـواء حرجـة في محافظـة ديـالى بنسـبة ١٠٪ مـن اجـمالي العائديـن في المحافظـة.[٤] وتُعّد هـذه النسـبة أعـلى مـن المعـدّل الوطنـيّ البالـغ ٣,٦٪ كـما في كانـون الأوّل ٢٠٢٠. ويعيـش جميـع العائديـن إلى ترتيبـات إيـواء حرجـة في ديـالى في مسـاكنهم المعتـادة، غـير الصالحة للسَكن.

النازحون والمهجرّون في ديالى

بين كانـون الأوّل ٢٠١٩ وكانـون الأوّل ٢٠٢٠ شـهدت محافظـة ديـالى انخفاضاً في عـدد النازحـين والمهجريّـن مـن ٥٤,٧٨٦ فـرداً إلى ٤٥,٩٢٦ فـرداً. ومـن بـين ٨,٨٦٠ نازحـاً، غـادر ٣٢٪ مـن مواقـع خـارج المخيّـمات. ولا تـزال ديـالى تسـتضيف سـابع أكـبر عـدد مـن النازحـين والمهجريّـن في العـراق (أقـلّ بقليـل مـن ٤٪ مـن إجـمالي النازحـين والمهجريّـن) يعيـش أغلبهـم (٤٥,٢٧٦ فـرداً أو ٩٩٪ مـن النازحـين في المحافظـة) في أماكـن خـارج المخيّـمات. وتسـتضيف أقضيـة العـودة الأربـع في ديـالى حـوالي نصـف النازحـين في المحافظـة (٥٠٪) جميعهـم يقيمـون في أماكـن خـارج المخيّمات (الجدول ١).

الجدول ١: عدد العائدين والنازحين في ديالى حسب الأقضية

القضاء	معدّل الخطورة (مواقع العَودة)	مجموع العائدين (الأفراد)	اجمالي النازحين خارج المخيّمات (أفراد)	إجمالي النازحين في المخيّمات (الأفراد)	المواقع التي تحوي نازحين أكثرمن العائدين
الخالص	متوسّطة	٧٤,٤٣٠	٥,٢٤٤		
المقداديّة	عالية	٥٩,٧٩٠	١٩٨		١
خانَقين	متوسّطة	١٠١,٠٣٤	١٢,١٢٠	٦٥٠	
كفري	عالية	١,٣٢٠	٧,١٠٤		
المجموع		٢٣٦,٥٧٤	٢٤,٦٦٦	٦٥٠	١

العائدون من المخيّمات، والعلاقة مع درجة الخطورة[٥]

وصول النازحين من المخيّمات إلى أماكن تقع خارج المخيّمات في محافظة ديالى

في الفـترة بـين تشريـن الثـاني وكانـون الأوّل ٢٠٢٠، سـجلّت مصفوفـة تتبـعّ النـزوح وصـول ٣,٨٧٠ عائـداً (٦٤٥ أسرة) مـن كافـة مخيـمّات البـلاد إلى أماكـن تقـع خـارج المخيّـمات في ديـالى.[٦] وجـاءت معظـم تلـك التحـرّكات نتيجـة لإغـلاق المخيّـمات وتوحيدهـا منـذ منتصـف تشريـن الأوّل ٢٠٢٠. وعـادَ مـن هـؤلاء ٢,٦٣٤ فـرداً (٦٨٪) إلى مناطقهـم الأصليّـة، بينـما انتقـل ١,٢٣٦ (٣٢٪) منهـم إلى مواقـع نـزوح جديـدة، وأصبحـوا بالتـالي نازحـين خـارج المخيّـمات. وإضافـة إلى إغـلاق المخيّـمات ورغبـة بعـض النازحـين في العـودة إلى ديارهـم بسـبب تحسّـن الأمـن في مناطـق الأصـل، هنـاك عامـل ملحـوظ باتجـاه مغـادرة المخيّـمات يرتبـط بحظـر التجـوّل بسـبب تفـشيّ جائحـة كورونـا. إذ سـاهم هـذا العامـل في الحـدّ مـن قـدرة النازحـين عـلى العمـل خـارج المخيّـمات أو التنقـل بحرّيـة بـين منطقـة الأصـل ومنطقـة النـزوح، الأمـر الـذي دفعهم نحو العَودة إلى مناطق الأصل.

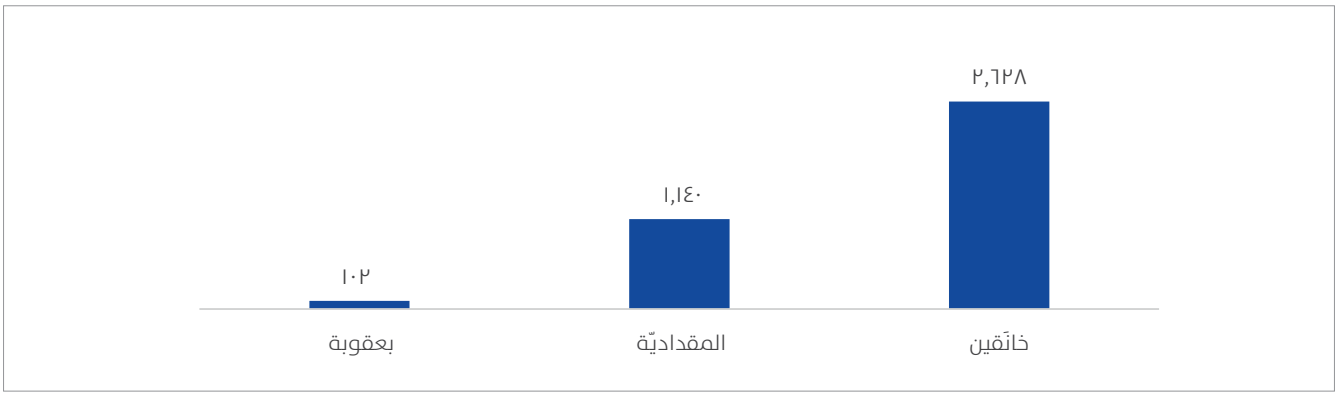
ويسـتضيف قضـاءا خانَقـين والمقداديّـة، أكـبر عـدد مـن العائديـن القادمـين مـن المخيّـمات بنسـبة ٩٧٪ مـن القادمـين مـن جميـع المخيّـمات (الشـكل ٤). وعـاد معظـم القادمـين مـن المخيّـمات إلى مناطـق الأصـل في قضـاء المقداديّـة (٩٨٪) في حـين عـاد الآخـرون (٢٪) إلى مواقـع نـزوح جديـدة، وأصبحـوا بالتـالي نازحـين خـارج المخيّمات.

٤ تشمل ترتيبات الإيواء الحرجة، المستوطنات غير الرسميّة والمباني الدينيّة والمدارس والمباني غير المكتملة أو المهجورة. والخيام والكابينات وغيرها من أنواع المأوى المؤقت؛ فضلاً عن المباني التي تضررّت دمرّت بشدّة أو المساكن المعتادة والإقامة الإيجار على المدى الطويل غير الصالحة للسكن (لها نفس خصائص المباني غير المكتملة أو المتضررّة بشدة).

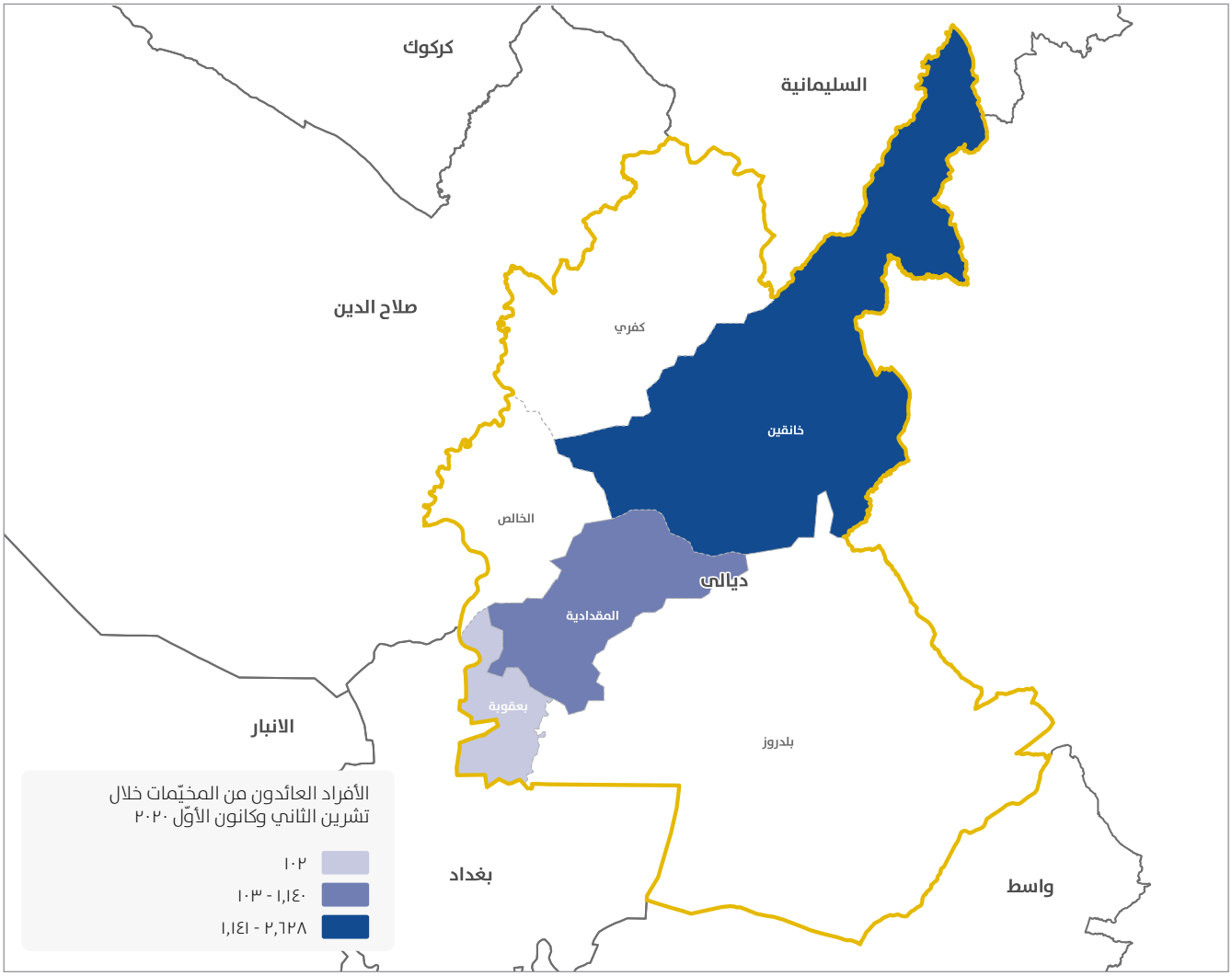
٥ يرجى الرجوع إلى تقرير تتبع حالات الطوارئ عن حركة النازحين في المخيمات لمزيد من التفاصيل عن الوافدين الجدد منذ بدء إغلاق المخيمات في منتصف تشرين الأول.

٦ الجولة ١١٩ للقائمة الرئيسيّة (تشرين الثاني – كانون الأوّل ٢٠٢٠)

الشكل ٤: عدد الأفراد الوافدين من المخيّمات إلى أقضية ديالى (تشرين الثاني – كانون الأوّل ٢٠٢٠)



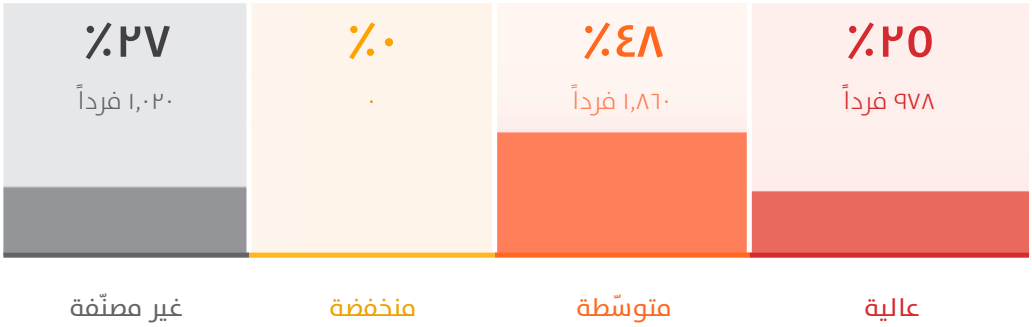
الخارطة ١: مواقع ديالى التي قدِمَ إليها الأفراد العائدون من المخيّمات خلال الفترة تشرين الثاني وكانون الأوّل ٢٠٢٠



خطورة الظروف في مواقع الوافدين من المخيّمات (بين تشرين الثاني وكانون الأوّل ٢٠٢٠)

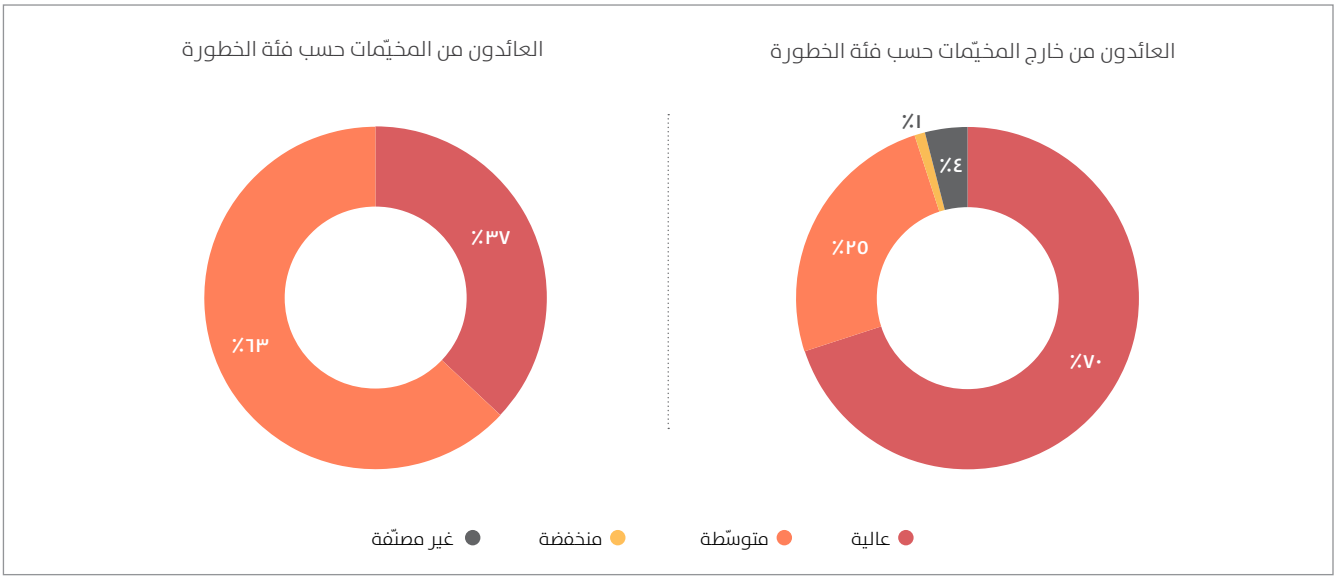
استقرّ ما لا يقلّ عن ٢٥٪ (٩٧٨ فرداً) من الوافدين الجُدد من المخيّمات في مواقع تقع خارج المخيّمات في ديالى، وفي مواقع مصنّفة على أنهّا عالية الخطورة (الشكل ٥). ويستضيف قضاءا المقداديّة وخانقين أكبر عدد من العائدين من المخيّمات الذين استقرّوا في مواقع عالية الخطورة (٢٣٪ و٢٪ على التوالي).

الشكل ٥: توزيع الوافدين الجدد من المخيّمات إلى مواقع خارج المخيّمات في محافظة ديالى حسب فئة الخطورة



على مدار عام ٢٠٢٠، بلغ إجمالي العائدين ٢٦٣٤ (٤٣٩ أسرة) وصلوا من المخيّمات إلى مناطقهم الأصليّة في ديالى. كما وصل ٥,٩٥٨ عائداً (٩٩٣ أسرة) من مواقع خارج المخيّمات إلى ديالى خلال العام ذاته. مع ذلك، يبدو الوضع أقل خطورة بالنسبة للعائدين من المخيّمات في عام ٢٠٢٠ إذ يعيش ٣٧٪ منهم (٩٦٦ فرداً) في ظروف شديدة الخطورة، مقارنة بنسبة ٧٪ (٤,١٧٦ فرداً) جاؤوا من مواقع تقع خارج المخيّمات في ديالى (الشكل ٦). واستقرّ أغلب العائدين الذين وصلوا من المخيّمات في قضاء المقداديّة في مواقع مصنّفة على أنهّا شديدة الخطورة، بينما يحوي القضاء أعلى نسبة من العائدين من مواقع خارج المخيّمات، الذين استقرّوا في مواقع شديدة الخطورة (٤٠٪، ٢,٣٧٦ عائداً).

الشكل ٦: العائدون إلى ديالى في ٢٠٢٠ من المخيّمات وخارج المخيّمات بحسب فئة الخطورة (كانون الأوّل ٢٠١٩ – كانون الأوّل ٢٠٢٠)



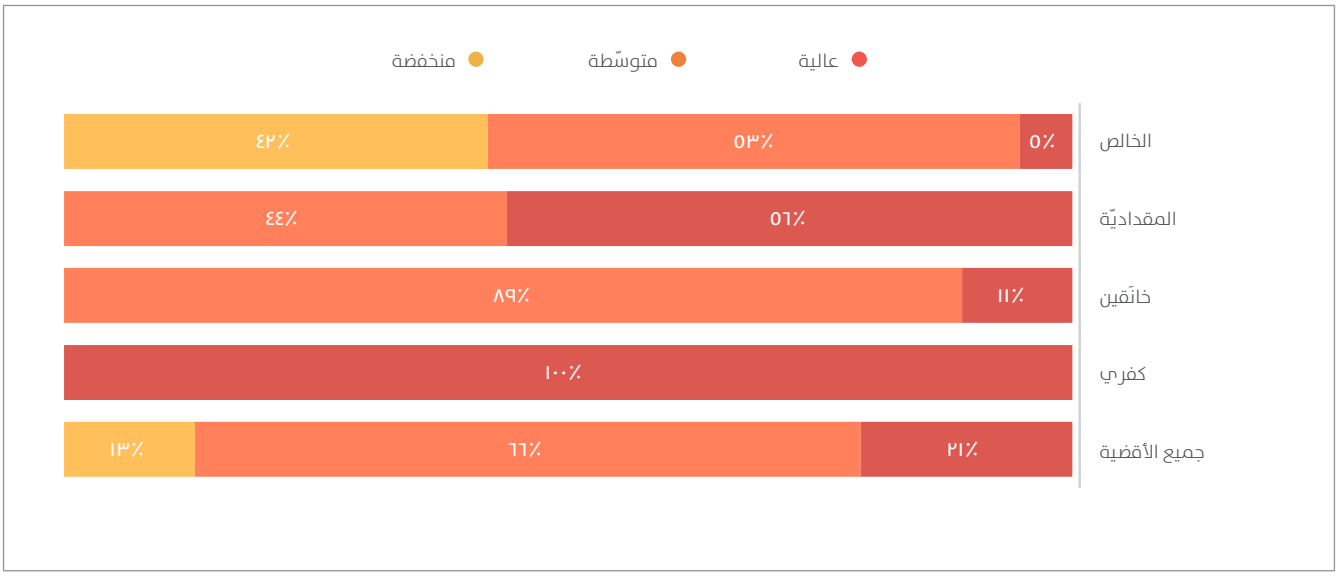
خطورة الظروف على مستوى الأقضية

لغاية كانون الأوّل ٢٠٢٠، كان قضاء المقداديّة يستضيف أكبر عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية (٣٣,٥١٠ فرداً) يليه قضاء خانَقين (١١,٠١٦) (الجدول ٢). كما يستضيف قضاء كفري أعلى عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة (١,٣٢٠) (الشكل ٧). بعبارة أخرى، عاد غالبية العائدين في أقضية ديالى إلى مواقع ذات خطورة متوسّطة (٦٦٪) بينما عاد ٢١٪ منهم إلى مواقع شديدة الخطورة. ويُعّد قضاء الخالص، الوحيد الذي يحوي أقلّ نسبة من العائدين الذين يعيشون في مواقع شديدة الخطورة بنسبة ١٠٪ أقلّ من المعدّل الوطني.

الجدول ٢: عدد العائدين في محافظة ديالى بحسب الأقضية وفئة الخطورة[٧]

القضاء	خطورة عالية	خطورة متوسّطة	خطورة منخفضة	عدد العائدين
الخالص	٣,٩٠٦	٣٩,٢٥٢	٣١,٢٧٢	٧٤,٤٣٠
المقداديّة	٣٣,٥١٠	٢٦,٢٨٠		٥٩,٧٩٠
خانَقين	١١,٠١٦	٨٩,٧٧٨		١٠٠,٧٩٤
كفري	١,٣٢٠			١,٣٢٠
جميع الأقضية	**٤٩,٧٥٢**	**١٥٥,٣١٠**	**٣١,٢٧٢**	**٢٣٦,٣٣٤**

الشكل ٧: نسبة العائدين بحسب الأقضية وفئة الخطورة في محافظة ديالى

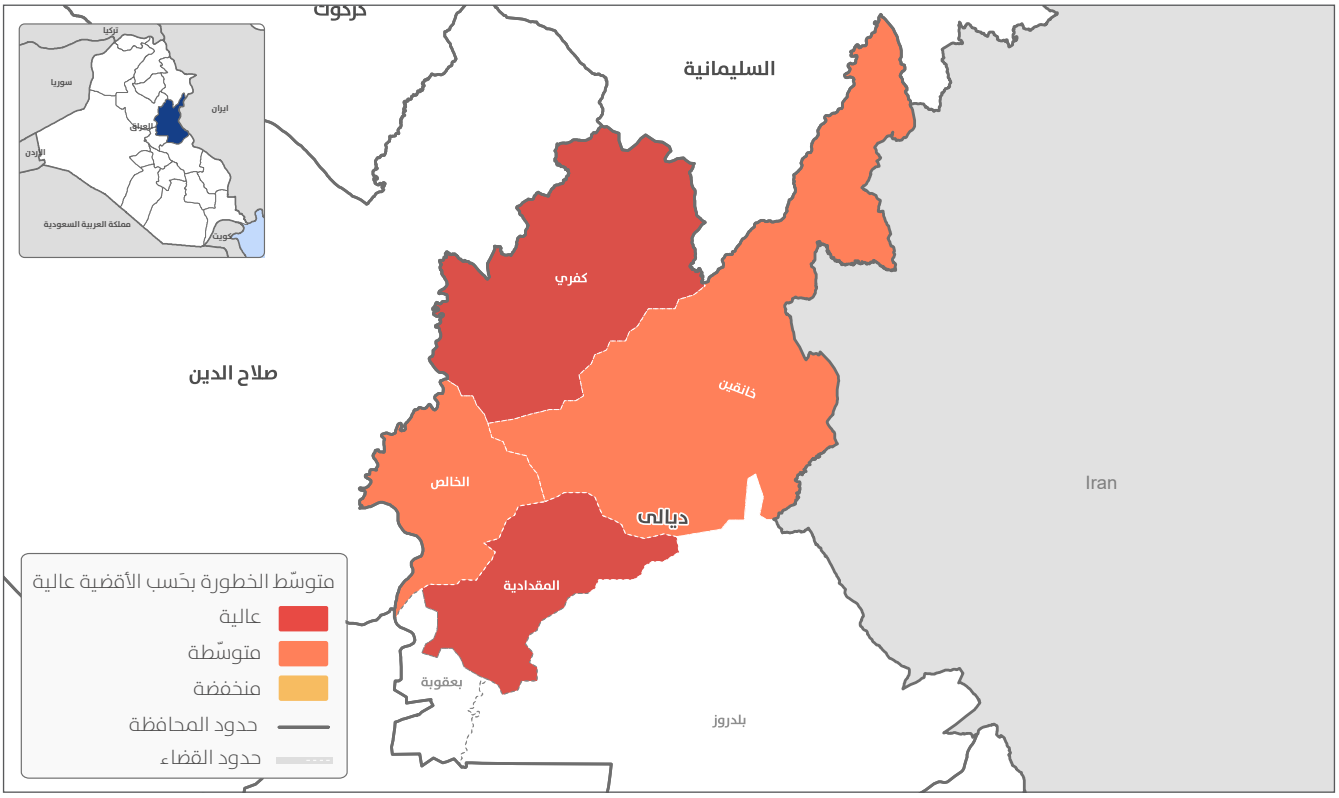


٧ لا يشمل هذا المجموع سوى العائدين في المواقع التي تمّ تقييمها وفقاً لمؤشّر العودة، ولا يمثّل العدد الإجمالي للعائدين في ديالى، حيث لم يتّم تقييم بعض المواقع.

التبايُن على مستوى الأقضية بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠

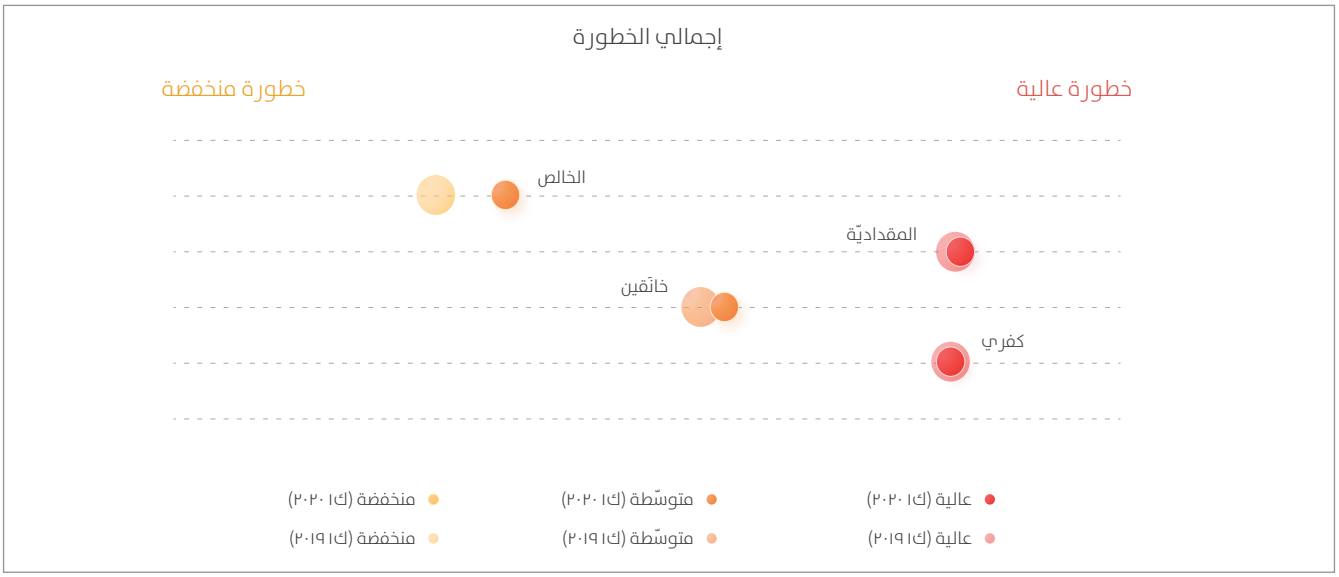
يركزّ التحليل المعروض في هذا القسم على خطورة الظروف بشكل عام في كل قضاء من أقضية ديالى، إضافة إلى العوامل الرئيسيّة التي تساهِم في تلك الظروف، والتغيّرات التي حدثت بشكل خاصّ في الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠.[٨]

الخارطة ٢: أقضية ديالى بحسب فئة الخطورة



بشكل عام، تدهورت الظروف في أقضية الخالص والمقداديّة وخانَقين بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠، في حين بقيَ قضاء كفري مستقرّاً ولكن بخطورة عالية (الشكل ٨). ويعتبر قضاء الخالص، الوحيد الذي ساءت الظروف فيه بدرجة كافية لتغيير فئة الخطورة من منخفضة إلى متوسّطة على مدار عام ٢٠٢٠.

الشكل ٨: الخطورة الاجماليّة بحَسَب أقضية ديالى خلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠



٨ دوافع الخطورة مؤشّرة بحَسب النواحي؛ وهي توفرّ معلومات عن الظروف المعيشيّة التي تساهم في خطورة الظروف من أجل تكوين معلومات أفضل عن التدخلّات. فكلّ دافع من تلك الدوافع يتكوّن من عدّة مؤشّرات لمؤشّر العودة، ويأخذ في الاعتبار تأثير كل مؤشّر منها في تسهيل أو منع العودة وعدد العائدين في الناحية.

التبايُن في دوافع الخطورة على مستوى النواحي خلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠

قضاء الخالص

ساهمت بعض العوامل المتباينة داخل قضاء الخالص في تغيير فئة الخطورة على مدار عام ٢٠٢٠. ففي ناحية العظيم، ارتفعت معدّلات الخطورة من منخفضة إلى متوسّطة. ويُعزى هذا التغيّر إلى توقّف تعافي المشاريع الصغيرة ووجود مخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة، وبلغت الخطورة ذروتها خلال شهرَي أيّار وحزيران، وبقيت كذلك حتى نهاية العام. كما تواجه العظيم خطورة عالية باستمرار بشأن المخاوف من الجهات العسكريّة غير الحكوميّة المسيطرة على نقاط التفتيش. وشهدت الناحية خلال شهرَي أيّار وحزيران أيضاً زيادة حادة في شدّة الخطورة فيما يتعلّق بالحياة العامة اليوميّة، لكنّها انخفضت لاحقاً. ويمكن أن يُعزى ذلك الارتفاع إلى إجراءات الإغلاق والحَجر التي فرضتها الحكومة للحدّ من تفشّي جائحة كورونا، والتي انخفضت خلال أيلول-تشرين الأوّل ٢٠٢٠. وفي ناحية المنصوريّة، ترتبط دوافع الخطورة بالمخاوف من مصادر العنف المختلفة، وكذلك التعافي البطيء للمشاريع الصغيرة والأنشطة الزراعية. وحيث لم يكن هناك اختلاف كبير في هذه المؤشّرات على مدار العام، يقيت معدّلات العودة المحظورة، والمخاوف بشأن الجهات العسكريّة غير الحكوميّة المسيطرة على نقاط التفتيش، كما هي في الناحية.

الخالص	إجمالي الخطورة	دَمار المَساكن	سُبل العَيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
العظيم	متوسّطة ▼	منخفضة	منخفضة ▼	منخفضة	متوسّطة ▼	منخفضة
المنصوريّة	متوسّطة	منخفضة	متوسّطة	منخفضة	متوسّطة	منخفضة

▲ – تحسّن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأوّل ٢٠١٩

قضاء المقداديّة

شهدَ **قضاء المقداديّة** زيادة طفيفة بشكل عام في خطورة الظروف. ولم يحدث تغيّر كبير في ناحية أبو صيدا التي أدرِجَت في مؤشّر العودة في خلال شهرَي أيّار وحزيران ٢٠٢٠. وتوجد في الناحية مؤشّرات عديدة على الخطورة العالية، بما في ذلك المستويات العالية من دَمار المَساكن، والانتعاش الشحيح للأنشطة الزراعية والمشاريع الصغيرة، والمخاوف العالية بشأن مصادر العنف والألغام والذخائر غير المنفجرة والقيود على الحياة العامة، والمستويات المرتفعة للعودة المحظورة. وبقيت الخدمات الأساسيّة، بما في ذلك الكهرباء والماء في أدنى مستويات الخطورة. وكذلك الحال بالنسبة لناحية مركز المقداديّة، رغم وجود بعض الاختلافات على مدار عام ٢٠٢٠. فرُغم تدّني مستوى دَمار المساكن في الناحية، تشاطر ناحية مركز المقداديّة ناحية أبو صيدا ضعف انتعاش الزراعة والأعمال التجارية الصغيرة، إضافة إلى سوء الخدمات الأساسيّة، خاصّة الماء والكهرباء، التي تدهورت على مدار العام. كما أنّ معدلّات المخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة مرتفعة للغاية في مركز المقداديّة، بخلاف أبو صيدا. إذ يشعر العائدون بقلق بالغ إزاء ارتفاع عدد الجهات الأمنيّة الفاعلة في الناحية، فضلاً عن وجود جهات عسكريّة غير حكوميّة تسيطر على نقاط التفتيش. وكما هو الحال في العديد من النواحي، شهدَ مركز المقداديّة خطورة شديدة خلال شهرَي أيّار وحزيران ٢٠٢٠ فيما يتعلق بالحياة اليوميّة العامة، تُعزى إلى إجراءات الإغلاق والحَجر التي اتخذتها الحكومة للسيطرة على جائحة كورونا.

المقداديّة	إجمالي الخطورة	دَمار المَساكن	سُبل العَيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
أبو صَيدا	عالية	عالية	متوسّطة	منخفضة	متوسّطة	متوسّطة
مركز المقداديّة	عالية	متوسّطة	عالية ▼	عالية ▼	عالية ▲	منخفضة ▲

▲ – تحسّن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأوّل ٢٠١٩

قضاء خانَقين

رغم التدهور الطفيف في الظروف في **قضاء خانَقين**، حدث تغيّر طفيف في النواحي. فمعدّلات الخطورة في ناحية **السعديّة** ترتبط بضعف الكهرباء وعدم كفاية المياه، والعدد الكبير من الجهات الأمنيّة الفاعلة في الناحية، والمخاوف بشأن الجهات العسكريّة غير الحكوميّة التي تسيطر على نقاط التفتيش. ولا توجد في الناحية مستويات عالية من المساكن المدمّرة، لكنّ هناك مؤشّرات تتعلّق بالتماسك الاجتماعي والمصالحة المجتمعية وحَظر العودة، والحياة اليوميّة العامة. وشهدَت ناحية **جلولاء** أيضاً تغيّراً طفيفاً نسبياً على مدار السَنة. وكان الدافع الأساسي للخطورة هو السلامة والأمن، مع مخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة، وعدد الجهات الأمنيّة الفاعلة في الناحية، ووجود الجهات العسكريّة غير الحكوميّة التي تسيطر على نقاط التفتيش. لكنّ جلولاء أفضل من السعديّة من حيث كفاية الكهرباء والماء، وتعافي المشاريع الصغيرة والوصول إلى فرص العمل.

خانَقين	إجمالي الخطورة	دَمار المَساكن	سُبل العَيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
السعديّة	متوسّطة	منخفضة	متوسّطة	متوسّطة	عالية	منخفضة
جلولاء	متوسّطة	متوسّطة	متوسّطة ▼	متوسّطة	عالية	منخفضة

▲ – تحسّن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأوّل ٢٠١٩

قضاء كفري

يعيش جميع العائدين في **قضاء كفري** في أماكن تتسّم بظروف قاسية. في ناحية **قَرة تَپة**، كان هناك اختلاف طفيف في خطورة الظروف خلال عام ٢٠٢٠. إذ تحصل قلّة قليلة من العائدين في الناحية على ما يكفي من الكهرباء أو الماء الجاري. وكما هو الحال في أماكن أخرى في ديالى، هناك مخاوف كبيرة بشأن مصادر العنف المختلفة، وعدد الجهات الأمنيّة الفاعلة في الناحية، والقلق بشأن الجهات العسكريّة غير الحكوميّة المسيطرة على نقاط التفتيش، والعودة المحظورة. مع ذلك، فإنّ مستويات دمار المساكن منخفضة نسبياً، إضافة إلى الحياة العامة اليوميّة والمصالحة المجتمعية وتوفير الخدمات الحكوميّة.

كفري	إجمالي الخطورة	دَمار المَساكن	سُبل العَيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
قَرة تَپة	عالية	منخفضة	متوسّطة	عالية	عالية	متوسّطة

▲ – تحسّن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأوّل ٢٠١٩

المنظمّة الدوليّة للهجرة – العراق

iraq.iom.int

iomiraq@iom.int

المكتب الرئيسي في بغداد
مجمع يونامي (ديوان٢)
المنطقة الدولية – بغداد – العراق

@IOMIraq

تنصل

إنّ جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلّفين ولا تعبّر بالضرورة عن آراء المنظمّة الدوليّة للهجرة. وإنّ التسميات المستخدمة والمواد المعروضة في جميع أجزاء التقرير، لا تعكس رأي المنظمّة الدوليّة للهجرة بشأن الوضع القانوني لأيّ بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطاتها، أو فيما يتعلق بحدودها أو مساحتها.

تشكر المنظمة الدولية للهجرة في العراق وزارة الخارجية الأمريكية، مكتب السكان واللاجئين والهجرة (PRM) و الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID) لدعمهما المستمر.

٢٠٢١ ©المنظمة الدولية للهجرة (IOM)

لا يجوز استنساخ أي جزء من هذا المنشور أو تخزينه في نظام استرجاع أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة إلكترونية أو ميكانيكية أو تصوير أو تسجيل أو غير ذلك دون الحصول على إذن كتابي مسبق من الناشر.