

الأوضاع في جميع أنحاء المحافظة في نهاية عام ٢٠٢٠، ومقارنة بالأرقام عن خطورة ظروف المعيشة خلال عام ٢٠٢٠ (من ٣١ / ١٢ / ٢٠١٩ إلى ٣١ / ١٢ / ٢٠٢٠). كما يحدّد مناطق عدم العودة المسجّلة من قبل فرق التقييم السريع والاستجابة (RARTs) التابعة للمنظمة الدولية للهجرة، إضافة إلى المواقع التي تمّ تقييمها حديثاً، والعائدين الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجة، والنازحين والمهجّرين الذين تستضيفهم المحافظة.

أمّا القسم الثاني من هذا التقرير، فمخصّص لمجموعات الوافدين من المخيمات بعد إغلاقها منذ منتصف تشرين الأول. ويسلط الضوء على الظروف المعيشية للوافدين الجدد، إمّا بعد عودتهم إلى مناطقهم الأصلية، أو بعد وصولهم إلى مواقع نزوح جديدة. أمّا القسم الثالث من التقرير فيعرض تحليلاً للظروف على مستوى الأفضية، ويركّز على الدوافع الرئيسية لخطورة الظروف في النواحي والتغيّرات التي حدثت بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠.

مؤشر العودة، أداة مصمّمة لقياس خطورة الظروف في مناطق العودة. ويستند هذا المؤشر على ١٦ مؤشّر مجمّعة في مقياسين: الأوّل هو، سبل العيش والخدمات الأساسية؛ فيما يتمحور المقياس الثاني حول قضايا التماسك الاجتماعي وتصورات السلامة والأمن. ويستخدم المؤشر نموذج الانحدار لتقييم تأثير كل مؤشّر من تلك المؤشّرات في تسهيل أو منع العودة. وينتقل المؤشّر من الصفر (استيفاء جميع الظروف الأساسية للعودة) إلى ١٠٠ (عدم استيفاء الظروف الأساسية للعودة). وتشير الدرجات الأعلى في المؤشّر إلى ظروف معيشية أكثر قسوة للعائدين. وتُصنّف درجات مؤشّر الخطورة إلى ثلاث فئات: "منخفضة" و "متوسطة" و "عالية" (التي تتضمّن أيضاً "عالية جداً"). لمزيد من المعلومات عن مؤشّر العودة، يرجى مراجعة "نُبذة عن المنهجية".

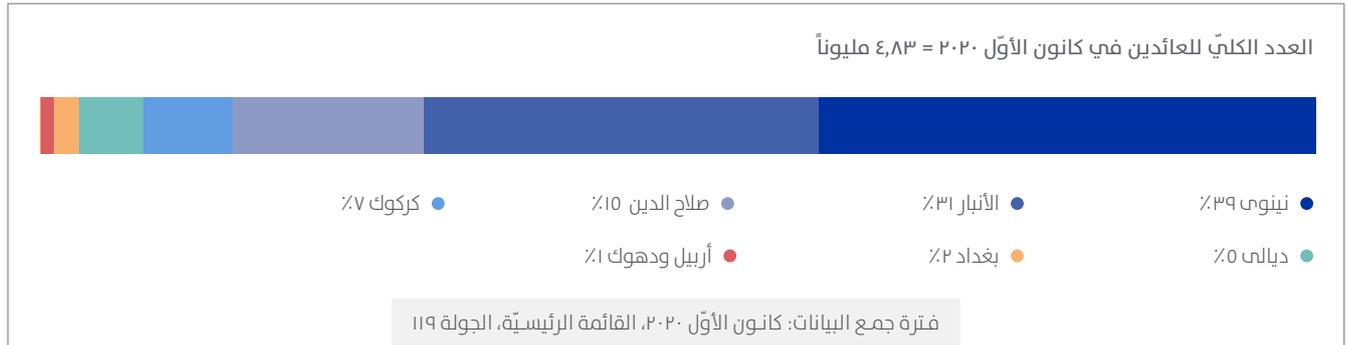
يقوم مؤشّر العودة بتحليل العودة في محافظة معيّنة، ويركّز هذا التقرير على ديناميكيات العودة في محافظة كركوك. يتناول القسم الأول منه نُبذة عن

## تصنيف الظروف في مناطق العودة

عدد العائدين في كركوك خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، بمقدار ٨,٦٤٠ فرداً، وهو عدد أقل من ذلك المسجّل في العام السابق، حيث عاد إلى المحافظة ١٨,٣٧٢ فرداً خلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٨ وكانون الأول.

بلغ العدد الإجمالي للعائدين في محافظة كركوك في كانون الأول ٣٤٦,٣٥٠ مليون فرد عائد من أصل ٤,٨٣ مليون على الصعيد الوطني، موزعين عبر ثمان أفضية و ٢١٧ موقعاً. ويمثّل هذا العدد، ثاني أكبر عدد من العائدين مقارنة بالمحافظات الأخرى، بنسبة ٧٪ من جميع العائدين في العراق (الشكل ١). وارتفع

لشكل (١): نسبة العائدين حسب المحافظات



## العائدون في ظروف شديدة الخطورة

العائدون في كركوك عادوا إلى مواقع مصنفة على أنها عالية الخطورة، ونسبة ٢١٪ إلى مواقع متوسطة الخطورة، و٧٩٪ إلى مواقع منخفضة الخطورة. ويعتبر عدد العائدين ضمن فئات الخطورة أقل كثيراً من المتوسط الوطني الذي يشير إلى أن ١٪ من العائدين يعيشون في مواقع عالية الخطورة (الشكل ٢).

خلال الجولة ١١ لمؤشر العودة التي جرت بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠، تمّ تقييم ٢٠٨ موقع عودة، ولاحظ أن موقعين فقط من هذه المواقع، يعانين من ظروف قاسية، إذ تستضيف محافظة كركوك أقل عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف عالية الخطورة، بوجود ٢٠٤ أفراد. ويعني ذلك أن أقل من ١٪ من

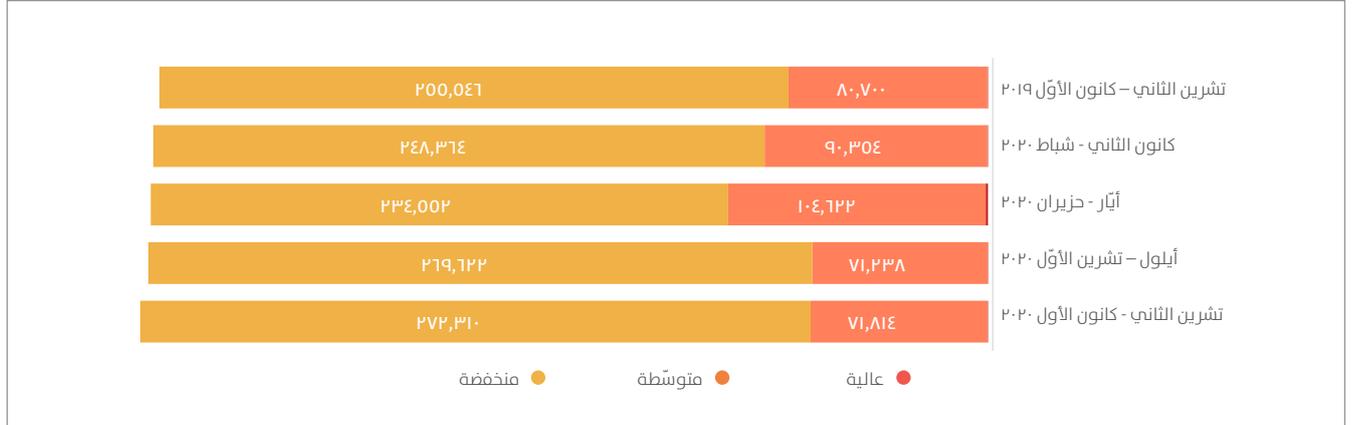
الشكل (٢): نسبة وأعداد العائدين حسب فئة الخطورة في محافظة كركوك



وتجرب وحظر تجول، أدت إلى تدهور ظروف العمل وتغيّرات في الحياة اليومية العامة. مع ذلك، انخفض عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف بائسة خلال الجولة التي جرت في أيلول-تشرين الأول ٢٠٢٠، بعد رفع تدابير الإغلاق واستقرار حالة العمل والحياة اليومية.

شهدت محافظة كركوك خلال عام ٢٠٢٠ انخفاضاً كبيراً في عدد العائدين الذين يعيشون في مواقع عالية الخطورة (الشكل ٣). وخلال الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، سُجّل انخفاض قدره ١٠٢ فرداً يعيشون في ظروف بائسة. ولاحظت زيادة معتدلة في عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية خلال جولة أيار وحزيران ٢٠٢٠، بسبب تفشي جائحة كورونا وما تبع ذلك من إغلاق

الشكل (٣): توجهات العودة سنوياً في محافظة كركوك، حسب فئة الخطورة



## مواقع اللّعودة، والمواقع المقيّمة حديثاً

منازلها. ولم تسجّل مصفوفة تتبّع النزوح خلال عام ٢٠٢٠ أيّ مواقع لا عودة أخرى في كركوك. وعليه، تمّ تسجيل ١٨ موقع لا عودة في كانون الأول ٢٠٢٠، وتقع جميعها في أفضية داقوق، (٧) والخويجة (١) وكركوك (٥).

يُسجّل الموقع الذي لم يعد سكّانه النازحون إليه منذ عام ٢٠١٤ حتى الآن، كموقع لا عودة، وكانت مصفوفة تتبّع النزوح قد سجّلت في كانون الأول ٢٠١٩ عشرين موقعاً في محافظة كركوك لم تشهد أيّ عودة. وشهد موقعان من هذه المواقع العشرين، عودة خلال عام ٢٠٢٠ بعد عودة الأسر لإعادة تأهيل

٢ تشير عبارة "الظروف البائسة أو السيئة" الواردة في هذا التقرير إلى الظروف السائدة في المواقع المصنفة على أنها شديدة الخطورة.  
٣ يصعب تسجيل وزد هذه المواقع، لعدم وجود مصادر معلومات رئيسيين أو سكّان فيها، ويتمّ تحديدها عموماً من خلال الكلام الشفهي.

## العائدون الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجة

جماعية. ويتركز حوالي 00٪ (٢,٧٣٠ فرداً) من العائدين المقيمين في ترتيبات إيواء حرجة في أفضية داقوق (٢٧٪) وكركوك (١٤٪) ودبس (٤٪).

حتى كانون الأول ٢٠٢٠، وصل 0,٠٠٤ عائد إلى ترتيبات إيواء حرجة في كركوك، أي حوالي ١٪ من مجموع العائدين في المحافظة،<sup>٤</sup> ويعيش معظم هؤلاء العائدين في مبان مدمرة أو متضررة بشدة، بينما يعيش الآخرون في ترتيبات إيواء

## النازحون والمهجرون في كركوك

من المجموع الكلي). ويستضيف قضاء كركوك وداقوق أكبر عدد من النازحين في المحافظة، بنسبة ٩١٪ (٨٢,٣٨٦ فرداً) في كركوك و٧٪ (٦,٤٩٨ فرداً) في داقوق. كما أن بعض المواقع في كركوك وداقوق ودبس تستضيف نازحين أكثر من العائدين (الجدول ١).

شهدت محافظة كركوك بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، انخفاضاً في عدد النازحين والمهجّرين من ١٠٠,٤٤٦ نازحاً ومهجّراً إلى ٩٠,٨٤٦ نازحاً ومهجّراً. وكان ٩٥٪ (٩٠,٩٠٠ فرداً) من أصل ٩٦,٦٠٠ نازحاً ومهجّراً قد عادوا من المخيمات، وبطول كانون الأول ٢٠٢٠ لم يبق نازح أو مهجّر في المخيمات. ورغم هذا الانخفاض، لا تزال كركوك تستضيف خامس أكبر عدد من النازحين والمهجّرين في العراق (٧٪)

الجدول ١: عدد العائدين والنازحين في كركوك حسب الأفضية (كانون الأول ٢٠٢٠)

القضاء	معدّل الخطورة (مواقع العودة)	مجموع العائدين (الأفراد)	إجمالي النازحين خارج المخيمات (أفراد)	إجمالي النازحين في المخيمات (الأفراد)	المواقع التي تحوي نازحين أكثر من العائدين
الخويجة	منخفضة	١٦٦,٩٩٢	٥٣٤	٠	٠
دبس	منخفضة	٧,٢٣٦	١,٤٢٨	٠	١
داقوق	منخفضة	١٧,٥٢٠	٦,٤٩٨	٠	١
كركوك	منخفضة	١٥٤,٦٠٢	٨٢,٣٨٦	٠	١٣
المجموع		٣٤٦,٣٥٠	٩٠,٨٤٦	٠	١٥

## العائدون من المخيمات، والعلاقة مع درجة الخطورة<sup>٥</sup>

### وصول النازحين من المخيمات إلى أماكن تقع خارج المخيمات في محافظة كركوك

عامل ملحوظ باتجاه مغادرة المخيمات يرتبط بخطر التجوّل بسبب تفشيّ جائحة كورونا. إذ ساهم هذا العامل في الحدّ من قدرة النازحين على العمل خارج المخيمات أو التنقل بحرية بين منطقة الأصل ومنطقة النزوح، الأمر الذي دفعهم نحو العودة إلى مناطق الأمل.

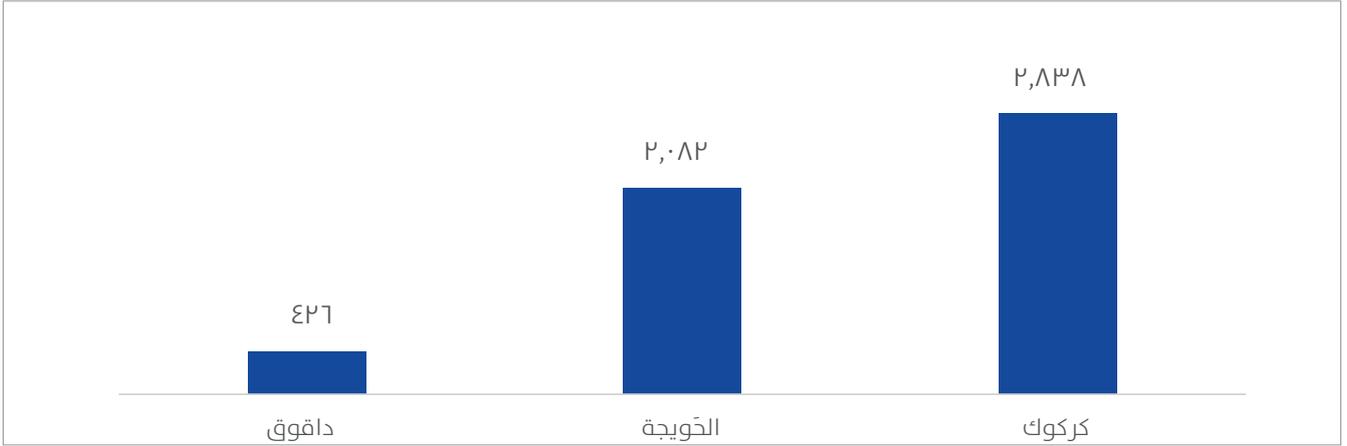
وعاد معظم الوافدين من المخيمات (٩٥٪) إلى مناطقهم الأصلية في قضاء الخويجة؛ في حين عاد الآخرون (٥٪) إلى مواقع نزوح جديدة وأصبحوا بالتالي نازحين خارج المخيمات.

في الفترة بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠، سجّلت مصفوفة تتبع النزوح وصول ٢,٣٤٦ عائداً (٨٩١ أسرة) من كافة مخيمات البلاد إلى أماكن تقع خارج المخيمات في كركوك. وجاءت معظم تلك التحركات نتيجة لإغلاق المخيمات وتوحيدها منذ منتصف تشرين الأول ٢٠٢٠. وعاد من هؤلاء ٢,٣٦٤ فرداً (٤٤٪) إلى مناطقهم الأصلية، وانتقل ٢,٩٨٢ (٥١٪) منهم إلى مواقع نزوح جديدة، وأصبحوا بالتالي نازحين خارج المخيمات. وإضافة إلى إغلاق المخيمات ورغبة بعض النازحين في العودة إلى ديارهم بسبب تحسّن الأمن في مناطق الأمل، هناك

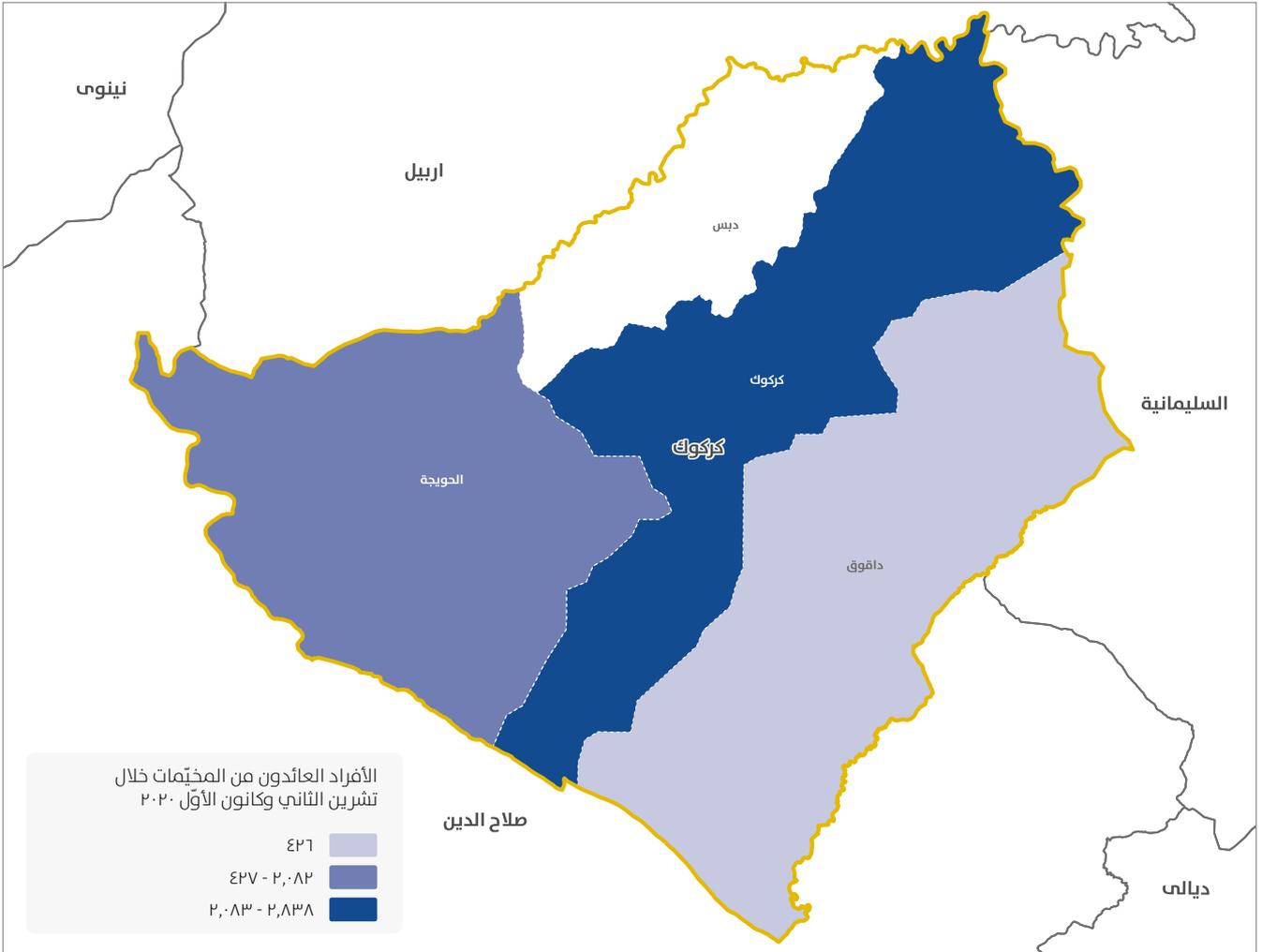
٤ تشمل ترتيبات الإيواء الحرجة، المستوطنات غير الرسمية والمباني الدينية والمدارس والمباني غير المكتملة أو المهجورة، والخيام والكابينات وغيرها من أنواع المأوى المؤقت؛ فضلاً عن المباني التي تضررت دمرت بشدة أو المساكن المعتادة والإقامة الإيجار على المدى الطويل غير الصالحة للسكن (لها نفس خصائص المباني غير المكتملة أو المتضررة بشدة).

٥ يرجى الرجوع إلى تقرير تتبع حالات الطوارئ عن حركة النازحين في المخيمات لمزيد من التفاصيل عن الوافدين الجدد منذ بدء إغلاق المخيمات في منتصف تشرين الأول. الجولة ١١٩ للقائمة الرئيسية (تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠٢٠).

الشكل ٤: عدد الأفراد الوافدين من المخيمات إلى أفضية كركوك (تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠٢٠)



الخارطة ١: مواقع كركوك التي قدم إليها الأفراد العائدون من المخيمات خلال الفترة تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠



## خطورة الظروف في مواقع الوافدين من المخيمات (بين تشرين الثاني وكانون الأول ٢٠٢٠)

استقرّ حوالي ٢٠٪ (١,٠٤٤ فرداً) من الوافدين من المخيمات في مناطق متوسطة الخطورة خارج المخيمات في كركوك (الشكل ٥). واستقرّ جميع الوافدين إلى المناطق منخفضة الخطورة في كركوك والحوبيجة ودبس. الخويجة في مناطق متوسطة الخطورة؛ بينما استقرّ ٥٩٪ (٣,١٣٨ فرداً) في

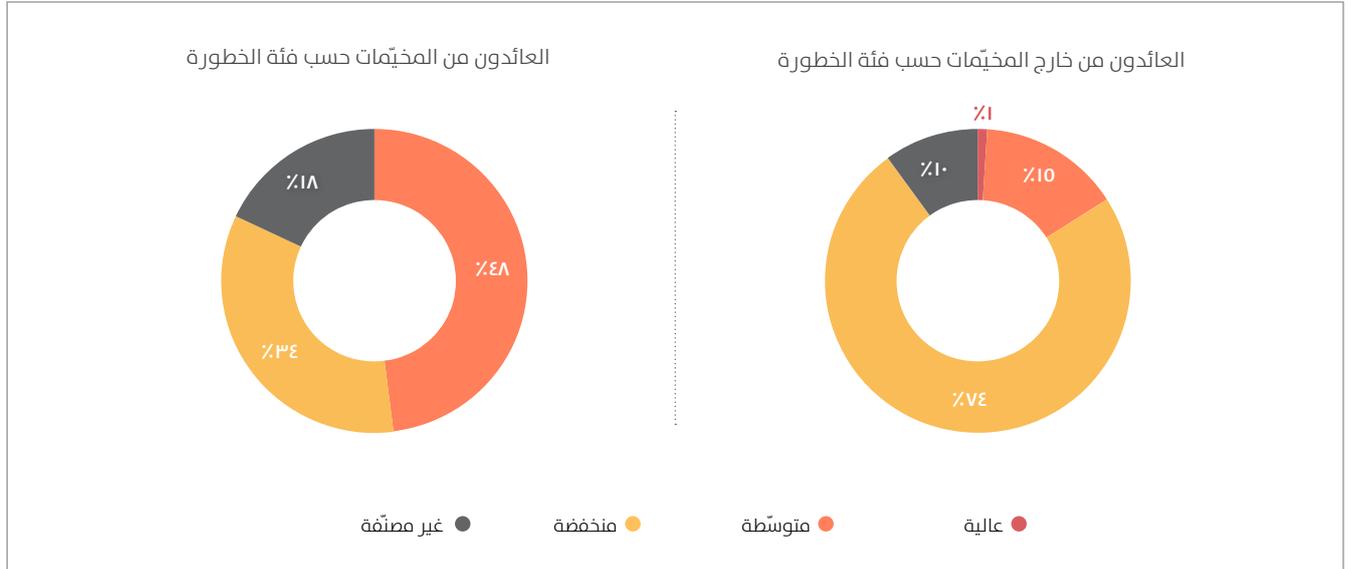
الشكل ٥: توزيع الوافدين الجدد من المخيمات إلى مواقع خارج المخيمات في محافظة كركوك حسب فئة الخطورة



في مواقع شديدة الخطورة. ويعيش ٤٨٪ (١,٣٨٦ فرداً) من أولئك الذين عادوا من المخيمات عام ٢٠٢٠ في ظروف متوسطة الخطورة، مقارنة بنسبة ١٥٪ من العائدين من خارج المخيمات؛ (الشكل ٦). ويُعَدّ قضاء الحويجة، الوحيد الذي يستضيف العائدين من المخيمات ويعيشون في مواقع متوسطة الخطورة، حيث يعيش ٥٦٪ من هؤلاء في مواقع متوسطة الخطورة.

خلال عام ٢٠٢٠، وصل ٢,٨٧٤ عائداً (٤٧٩ أسرة) من المخيمات إلى مناطقهم الأصلية في كركوك، في حين وصل ٥,٧٦٦ عائداً (٩١٦ أسرة) من مواقع تقع خارج المخيمات. ولم يستقرّ أي عائد من المخيمات في مواقع شديدة الخطورة، في حين استقر ١٪ من العائدين من خارج المخيمات (٧٢ فرداً) في مواقع شديدة الخطورة. ويستضيف قضاء داقوق جميع العائدين من خارج المخيمات (٧٢ عائداً) يعيشون

الشكل ٦: العائدون إلى كركوك في ٢٠٢٠ من المخيمات وخارج المخيمات بحسب فئة الخطورة (كانون الأول ٢٠١٩ – كانون الأول ٢٠٢٠)



٧ لم يتمّ تصنيف هذه المواقع من حيث الخطورة، لكونها مواقع عودة مأهولة حديثاً ولم يتمّ تقييمها كجزء من مؤشر العودة.

## خطورة الظروف على مستوى الأفضية

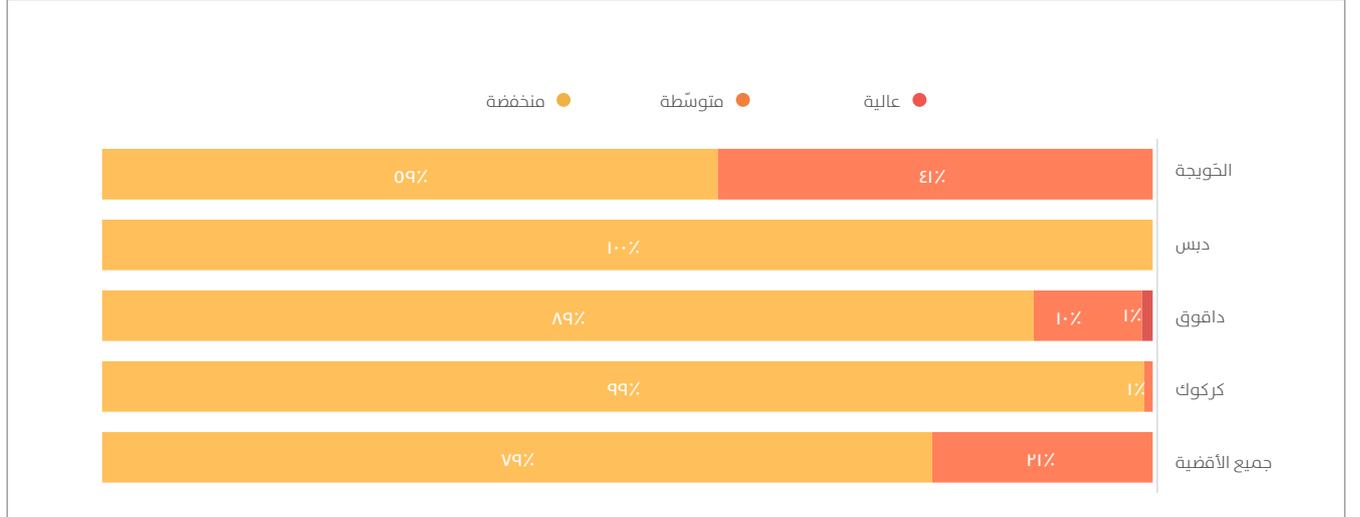
(٧٩٪) بينما عاد ٢١٪ فقط منهم إلى مواقع متوسطة الخطورة. ويعيش جميع العائدين تقريباً في قضايتي ديس وكركوك في مواقع منخفضة الخطورة (١٠٠٪ و٩٩٪ على التوالي). وتعد نسبة العائدين الذين يعيشون في مواقع متوسطة الخطورة أعلى من متوسط المحافظة، بنسبة ٢١٪ في قضاء الخويجة فقط الذي يضم أعلى نسبة من العائدين على مستوى المحافظة.

لغاية كانون الأول ٢٠٢٠، كان قضاء داقوق في كركوك يستضيف أكبر عدد من العائدين الذين يعيشون في ظروف قاسية (١٨٠ فرداً) يليه قضاء كركوك (٢٤) (الجدول ٢). كما يستضيف قضاء الخويجة وداقوق أيضاً أعلى نسبة من العائدين الذين يعيشون في ظروف متوسطة الخطورة: ٤١٪ من العائدين في الخويجة، و١٠٪ من العائدين في داقوق (الشكل ٧). بعبارة أخرى، فإن الغالبية العظمى من السكان العائدين إلى أفضية كركوك عادوا إلى مواقع منخفضة الخطورة

الجدول ٢: عدد العائدين في محافظة كركوك بحسب الأفضية وفئة الخطورة<sup>٨</sup>

القضاء	خطورة عالية	خطورة متوسطة	خطورة منخفضة	عدد العائدين
الخويجة		٦٨,٧٩٠	٩٧,٢٧٨	١٦٦,٠٦٨
ديس			٧,٢٣٦	٧,٢٣٦
داقوق	١٨٠	١,٨٠٦	١٠,٠٣٤	١٧,٠٢٠
كركوك	٢٤	١,٢١٨	١٠٢,٢٦٢	١٠٣,٥٠٤
جميع الأفضية	٢٠٤	٧١,٨١٤	٢٧٢,٣١٠	٣٤٤,٣٢٨

الشكل ٧: نسبة العائدين بحسب الأفضية وفئة الخطورة في محافظة كركوك



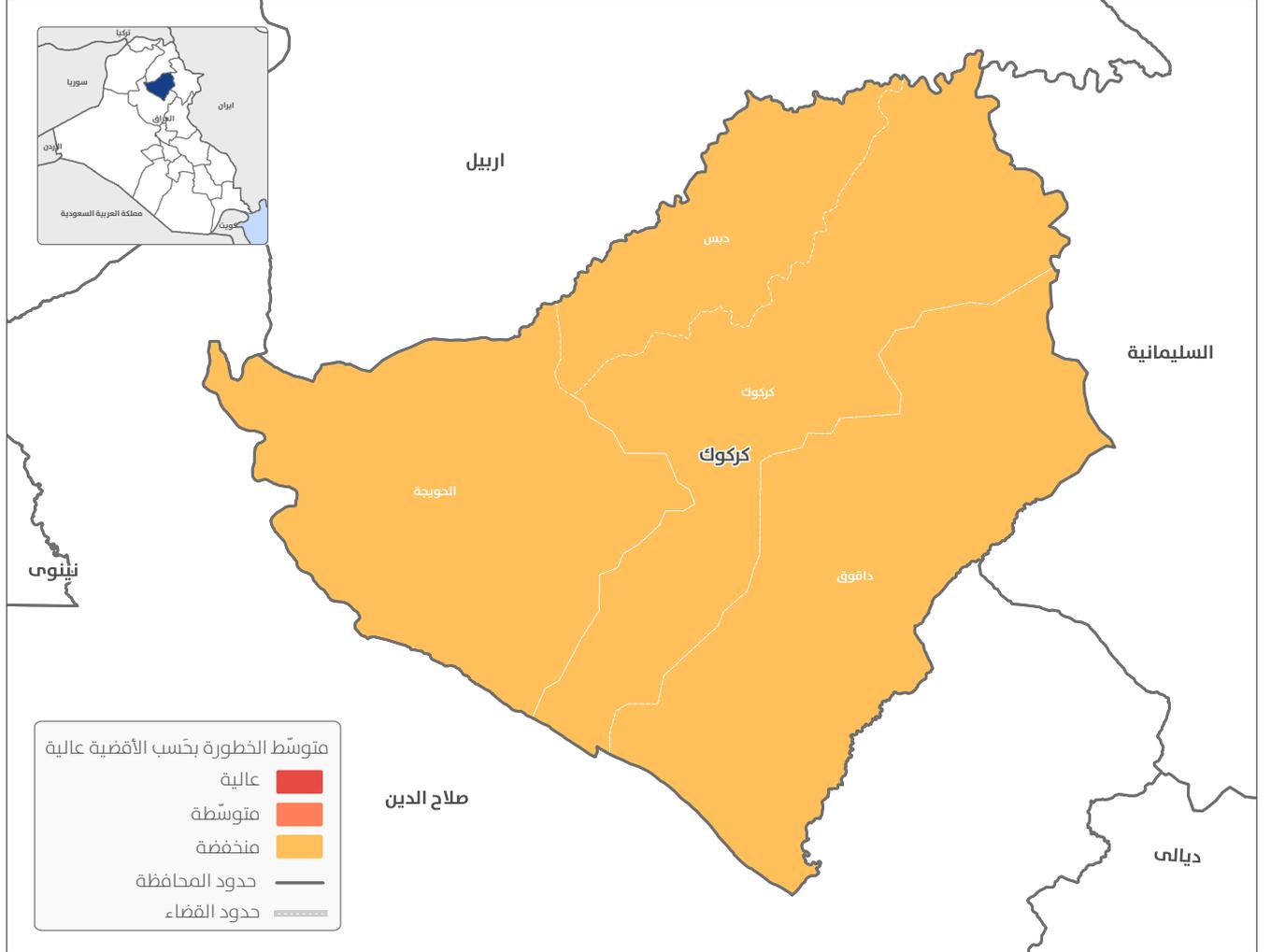
٨ لا يشمل هذا المجموع سوى العائدين في المواقع التي تم تقييمها وفقاً لمؤشر العودة، ولا يمثل العدد الإجمالي للعائدين في كركوك، حيث لم يتم تقييم بعض المواقع.

## التباين على مستوى الأفضية بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠

الظروف، والتغيرات التي حدثت بشكل خاص في الفترة بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠.

يركز التحليل المعروف في هذا القسم على خطورة الظروف بشكل عام في كل قضاء من أفضية كركوك، إضافة إلى العوامل الرئيسية التي تساهم في تلك

الخارطة ٢: أفضية كركوك بحسب فئة الخطورة

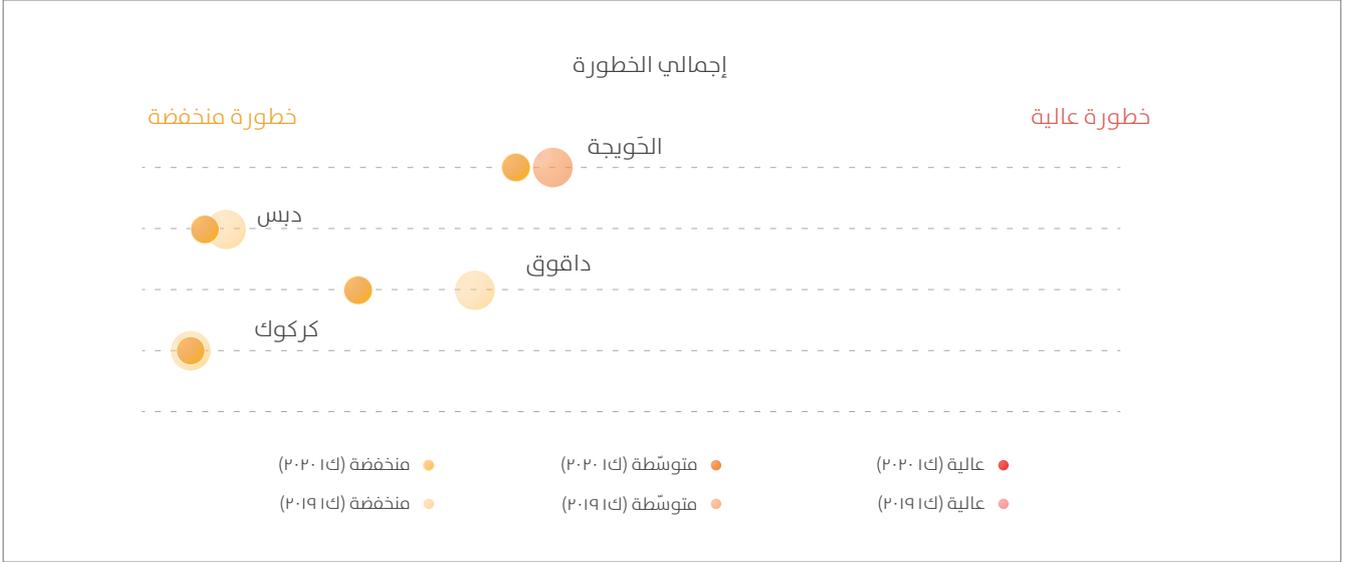


الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠. وشهد قضاء داقوق التحسن الأكبر، وقيمت الظروف منخفضة الشدة.

باستثناء قضاء كركوك، الذي بقي مستقرًا من حيث خطورة الظروف بين كانون الأول ٢٠١٩ وكانون الأول ٢٠٢٠، شهدت جميع الأفضية تحسناً (الشكل ٨). وانخفضت خطورة الظروف في الحويجة من متوسطة إلى منخفضة الخطورة بين كانون

٩ دوافع الخطورة مؤشّرة بحسب النواحي؛ وهي توفر معلومات عن الظروف المعيشية التي تساهم في خطورة الظروف من أجل تكوين معلومات أفضل عن التدخلات. فكل دافع من تلك الدوافع يتكوّن من عدة مؤشّرات لمؤشر العودة، ويأخذ في الاعتبار تأثير كل مؤشّر منها في تسهيل أو منع العودة وعدد العائدين في الناحية.

الشكل ٨: الخطورة الإجمالية بحسب أقضية كركوك خلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠



## التباين في دوافع الخطورة على مستوى النواحي خلال الفترة بين كانون الأوّل ٢٠١٩ وكانون الأوّل ٢٠٢٠

### قضاء الخويجة

وفي ناحية الزاب، تدهورت الخدمات الأساسية، وحُرم العديد من العائدين من الماء والكهرباء. كما ساء الوضع الأمني إلى درجة كبيرة، مع مخاوف تتعلّق بالجهات العسكرية غير الحكوميّة المسيطرة على نقاط التفّيش. وتُعزى خطورة الظروف في مركز الخويجة إلى الخدمات الأساسيّة لا سيّما الماء والكهرباء. ومن جهة أخرى، تحسّنت سبل العيش بسبب ازدياد عدد العائدين القادرين على الوصول إلى فرص العمل خلال العام.

على مدار عام ٢٠٢٠، هيّبت معدّلات الخطورة في قضاء الخويجة إلى الفئة المنخفضة، مع بعض الاختلاف في دوافع الخطورة غير النواحي. فففي ناحية العباسي، حيث تُعزى خطورة الظروف إلى سوء الخدمات الأساسيّة، بقيت الظروف مستقرّة نسبياً خلال عام ٢٠٢٠. وشهدت ناحية الرياض، حيث الظروف متوسطة الخطورة، تدهوراً في توفير الخدمات الأساسيّة، وتحسّناً في الظروف من جهة أخرى بسبب تحسّن الوضع الأمني وانخفاض المخاوف من العائدين.

التماسك الاجتماعي	السلامة والأمن	الخدمات الأساسيّة	سبل العيش	دّمار المساكن	إجمالي الخطورة	الخويجة
منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة	متوسطة	العباسي
منخفضة	منخفضة ▲	متوسطة ▼	متوسطة	منخفضة	متوسطة	الرياض
منخفضة ▲	منخفضة ▼	متوسطة ▼	منخفضة	منخفضة	منخفضة	الزاب
منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة ▲	منخفضة	منخفضة	مركز الخويجة

▲ - تحسّن - ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - وكانون الأوّل ٢٠١٩

## قضاء دبس

المساكن وتعافي الأنشطة الزراعية. ومن جهة أخرى، لازالت المخاوف بشأن الجهات العسكرية غير الحكومية المسيطرة على نقاط التفيتش ضمن أعلى مؤشرات الخطورة في المنطقة.

بقيت كلتا الناحيتين التابعتين **لقضاء دبس** ضمن فئة الخطورة المنخفضة، بانخفاض هامشي. إذ بقيت الظروف في ناحية **ألتون كوبري** عند أدنى مستويات الخطورة الممكنة. وفي **مركز دبس**، طرأ تحسن معتدل على مستويات دمار

دبس	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
ألتون كوبري	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
مركز دبس	منخفضة	منخفضة ▲	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة

▲ – تحسن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأول ٢٠١٩

## قضاء داقوق

**خورماتو** الوحيدة التي سجلت تحسناً بين نواحي داقوق. ومن ذلك، تحسنت مستويات دمار المساكن، مع بقاء معدلات الخطورة مرتفعة جداً لغاية أيلول – تشرين الأول؛ وانخفاضها بشكل حاد لاحقاً في تشرين الثاني-كانون الأول. ولا يزال الوصول إلى الكهرباء هو الدافع الأساسي لخطورة الظروف المتعلقة بالخدمات الأساسية، إضافة إلى المخاوف بشأن الجهات الأمنية غير الحكومية المسيطرة على نقاط التفيتش. ويُعزى تحسن ظروف السلامة والأمن إلى انخفاض حاد في المخاوف بشأن الألغام والذخائر غير المنفجرة التي تم تسجيلها في أيلول – تشرين الأول.

تحسن الوضع العام في **قضاء داقوق** بشكل ملحوظ خلال عام ٢٠٢٠. وفي ناحية **أيلان**، ارتفعت معدلات الخطورة بالنسبة للخدمات الأساسية، وانخفض عدد العائدين القارين على الحصول على الكهرباء. ولم تحدث تحولات كبيرة في **مركز داقوق**، التي لازالت تتسم بوجود مخاوف بشأن الجهات الأمنية غير الحكومية المسيطرة على نقاط التفيتش؛ كما لا يزال سوء تزويد الكهرباء عاملاً أساسياً في خطورة الظروف. أما ناحية **قرية هنجير**، فلم تسجل أي تغيرات في الخطورة على مدار عام ٢٠٢٠ إذ لازالت الخطورة فيها منخفضة إلى أدنى حدٍ عبر جميع المؤشرات باستثناء توفر الكهرباء، وهي خطورة متوسطة. وتعتبر ناحية **تازة**

داقوق	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسية	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
أيلان	منخفضة	منخفضة	منخفضة	متوسطة ▼	منخفضة	منخفضة
مركز داقوق	منخفضة	منخفضة	منخفضة	متوسطة	منخفضة	منخفضة
قرية هنجير	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
تازة خورماتو	منخفضة ▲	منخفضة ▲	منخفضة	متوسطة	منخفضة ▲	منخفضة

▲ – تحسن ▼ – تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني – وكانون الأول ٢٠١٩

## قضاء كركوك

وحزيران، ثمّ انخفضت بحلول أيلول وتشرين الأول، وتُعزى خطورة الأوضاع في ناحية **الرشاد** إلى حُظر العودة بالدرجة الأولى، والمخاوف بشأن الجهات الأمنية غير الحكومية التي تسيطر على نقاط التفتيش، والمخاوف من مصادر العنف المختلفة. وفي تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠٢٠، انخفضت معدلات الوصول إلى الكهرباء، بينما تحسّن الوصول إلى الماء الجاري بشكل مطرد خلال أيار وحزيران ٢٠٢٠. وخلال كانون الثاني - شباط ٢٠٢٠ ارتفعت بشكل حاد، المخاوف بشأن مصادر العنف المختلفة، وبقيت كذلك طوال الفترة المتبقية من عام. وسجلت ناحية **شوان** أدنى درجة خطورة ممكنة عبر جميع العوامل طوال عام ٢٠٢٠.

لا يزال الوضع العام في **محافظة كركوك** على حاله منذ سنة. ولا تزال نواحي **الملّقى** ومركز كركوك وشوان في أدنى مستويات الخطورة، أمّا ناحية **الرشاد** فكانت متوسطة الخطورة. وخلال عام ٢٠٢٠ تحسّنت أوضاع ناحية الملّقى فيما يتعلّق بمستوى دمار المساكن وتوفير الخدمات الأساسيّة، خاصّة الكهرباء. وخلال تشرين الثاني - كانون الأول ٢٠٢٠، ارتفعت باعتدال مستويات المخاوف بشأن الجهات الأمنيّة غير الحكومية المسيطرة على نقاط التفتيش، ولكن ليس بالدرجة التي تؤثر على مستويات الخطورة. بينما بقيت معدلات الخطورة في ناحية **مركز كركوك** مستقرّة على مدار العام، من حيث الحياة العامة اليوميّة وكفاية الكهرباء وتعافي المشاريع الصغيرة، التي شهدت زيادات حادة خلال أيار

كركوك	إجمالي الخطورة	دمار المساكن	سبل العيش	الخدمات الأساسيّة	السلامة والأمن	التماسك الاجتماعي
الملّقى	منخفضة	منخفضة ▲	منخفضة	منخفضة ▲	منخفضة	منخفضة
مركز كركوك	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة
الرشاد	متوسطة	منخفضة	متوسطة	متوسطة ▲	متوسطة ▼	متوسطة
شوان	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة	منخفضة

▲ - تحسّن - ▼ - تدهور مقارنة بجولة تشرين الثاني - وكانون الأول ٢٠١٩

## المنظمة الدولية للهجرة – العراق



المكتب الرئيسي في بغداد  
مجمع يونامي (ديوان ٢)  
المنطقة الدولية – بغداد – العراق



### تنصل

إن جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلفين ولا تعبر بالضرورة عن آراء المنظمة الدولية للهجرة. وإن التسميات المستخدمة والمواد المعروضة في جميع أجزاء التقرير، لا تعكس رأي المنظمة الدولية للهجرة بشأن الوضع القانوني لأي بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطاتها، أو فيما يتعلق بحدودها أو مساحتها.

تشكر المنظمة الدولية للهجرة في العراق وزارة الخارجية الأمريكية، مكتب السكان واللاجئين والهجرة (PRM) و الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID) لدعمهما المستمر.



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



© ٢٠٢١ المنظمة الدولية للهجرة (IOM)

لا يجوز استنساخ أي جزء من هذا المنشور أو تخزينه في نظام استرجاع أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة إلكترونية أو ميكانيكية أو تصوير أو تسجيل أو غير ذلك دون الحصول على إذن كتابي مسبق من الناشر.