المنظمة الدولية للهجرة في العراق

النزوح الحَضَرّي في العراق: نظرة عامّة

DTM
IOM DISPLACEMENT TRACKING MATRIX

تلتزم المنظمة الدولية للهجرة بمبدأ الهجرة الإنسانية والمنظمة التـي تفيد المهاجرين والمجتمع. وبوصفها منظمة حكومية دولية، تعمل المنظمة الدوليـة للهجرة مـع شركائها فـي المجتمع الدولي مـن أجل: تقديم المساعدة لمواجهة التحديات التنفيذية للهجرة؛ وتعزيـز فهـم قضايا الهجرة؛ وتشـجيع التنمية الاجتماعية والاقتصادية مـن خلال الهجرة؛ والحفـاظ على كرامة المهاجرين الإنسانية ورفاهيتهم.

جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلفين ولا تعبّر بالضرورة عن رأي المنظمة الدولية للهجرة. كما إنّ المعلومات الواردة في هذا التقرير هي لأغراض المعلومات العامة فقط. والأسماء والحدود الخاصة الواردة فيه، لا تعني اقراراً رسمياً أو قبولاً من المنظمة الدولية للهجرة.

تسعى المنظمة الدولية للهجرة في العراق إلى إبقاء هذه المعلومات مُحدَّثة ودقيقة قدر الإمكان، ولكنها لا تقدّم أي مطالبة - صريحة أو ضمنية - بشأن استكمال ودقة وملاءمة المعلومات المقدمة من خلال هذا التقرير.

المنظمة الدولية للهجرة

العنوان: مجمّع يونامي (ديوان٢)، المنطقة الدولية، بغداد، العراق

البريد الالكتروني: IOMIRAQ@IOM.INT

الموقع الالكتروني: IRAQ.IOM.INT

© المنظمة الدولية للهجرة ٢٠٢١

لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذا التقرير، أو تخزينه بغرض إعادة استخدامه بأيّ شكل من الأشكال، ولا يجوز نقله بأي شكل أو بأيّ وسيلة الكترونيّة أو غير الكترونيّة، أو تصويره أو تسجيله، أو غير ذلك من الاستخدامات بدون موافقة خطية مُسبَقة من الناشر.

المحتويات

مقدّمة ٤

موجز المنهجيّة ٥

خصائص النزوح الحضرّي ٨

عوامل النزوح الحضريّ المُطوَّل ١٢

العوامل المرتبطة بمدينة النزوح ١٢

قبول المُضيف وانتماء النازحين ١٨

العوامل المرتبطة بمنطقة الأصل ٢٠

العوامل المؤثرّة الأخرى ٢٥

الخلاصة ٢٥

الملاحق ٢٦

مقدّمة

حيث إنّ أمدَ النزوح قد طالَ بشكل متزايد بالنسبة لكثير من النازحين داخل العراق، هناك حاجة إلى مزيد من البحث لفهم أسباب ذلك ووضع حلول دائمة لهذه الأزمة تتمثل في العودة أو الاندماج أو إعادة التوطين.[1]

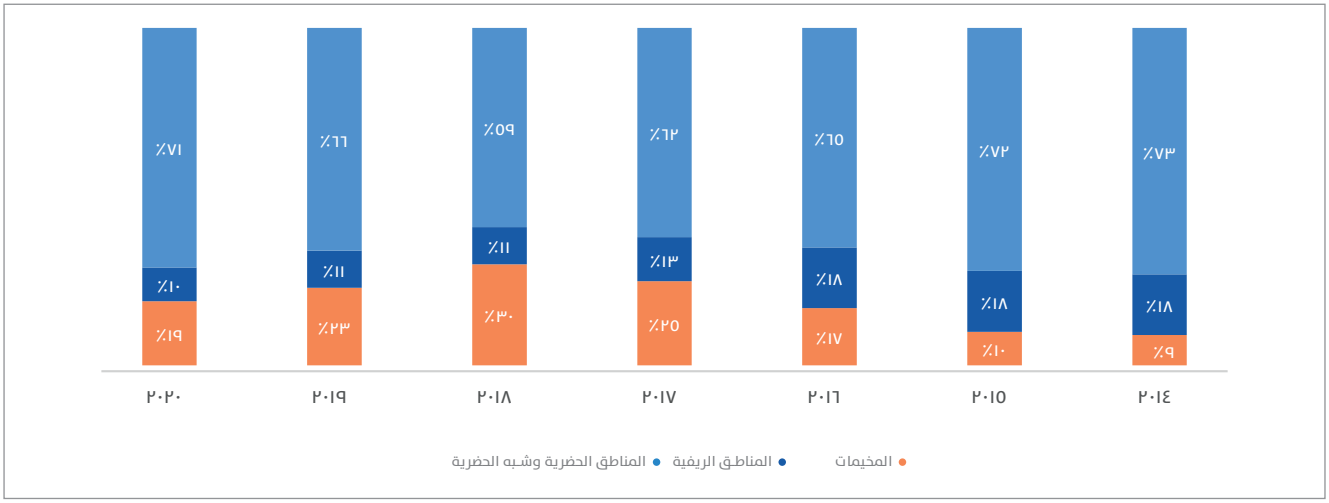
أجرت المنظمة الدولية للهجرة، من خلال مصفوفة تتبّع النزوح (DTM) التابعة لها هذه الدراسة عن النزوح الحضري بهدف دعم التخطيط القائم على الأدلة لمصلحة المجتمع الإنساني وحكومة العراق لمعالجة النزوح المطوّل في مرحلة ما بعد الطوارئ.

ويعرض هذا التقرير بيانات مستمدة من الدراسة، ويسلط الضوء على توجهات الأسَر النازحة، ويقارن بين المراكز الحضرية التي تمّ تقييمها. ويقدّم القسم الأول من هذا التقرير شرحاً موجزاً للمنهجية المتبّعة؛ ثمّ يستعرض في القسم الثاني خصائص السكان النازحين في المناطق الحضريّة وكيف تختلف التوجهات والديناميكيات الديموغرافية فيما بين مدن النزوح. أما القسم الثالث، فيتناول دوافع وأسباب النزوح الحضري، بما في ذلك العوامل في منطقة الأصل، والعقبات الموجودة في مناطق الأصل والتي تحول دون العودة إليها، وغير ذلك من العوامل الاجتماعية – الديموغرافية التي تؤثر على إيجاد حل دائم للنزوح. ويخلص التقرير إلى أن السياسات والبرامج التي تهدف إلى معالجة عوامل هشاشة الأسَر النازحة ودعم تلك الأسَر في مساعيها نحو الحل الدائم الذي تفضّله، ينبغي أن تكون مصممة بشكل خاص لمعالجة الخصائص والاحتياجات الفريدة التي شخصّها التقييم.

بقيت المدن هي المضيف الرئيسي للنازحين خلال جميع مراحل النزاع والنزوح في العراق. وهذه الظاهرة ليست جديدة؛ فالهجرة (بما في ذلك التحركات القسرية) والتوسع الحضري يرتبطان ارتباطاً وثيقاً، لكن حجم وطبيعة النزوح المطوّل الناجم عن أزمة عام ٢٠١٤ يجعل المدن أكثر قابلية للحياة بالنسبة للنازحين، خاصة عند نزوحهم أكثر من مرّة أو حين استبعاد العودة كخَيار. وقد بقيت نسبة السكان النازحين في المناطق الريفية ثابتة نسبياً خلال السنتين الماضيتين، في حين أدّت عملية توحيد وإغلاق المخيمات التي بدأتها حكومة العراق في أوائل عام ٢٠١٩ إلى ارتفاع نسبي في عدد النازحين في المناطق الحضرية وشبه الحضرية، بعد مغادرة الأسَر للمخيمات ونزوحهم نحو المُدن.[2]

تشجع تصوّرات الأمن والوصول إلى الخدمات وسُبل كسب العيش التي تمتاز بها المراكز الحضرية، النازحين إلى تركزّهم فيها. وتعتبر المدن العشر التي شملتها الدراسة، المواقع الرئيسية التي تستقبل النازحين؛ حيث تستضيف جميعها حوالي نصف السكان النازحين خارج المخيمات في العراق (٤٧٪). إنّ فهم ظروف السكان النازحين في المراكز الحضرية، ومعرفة أوجه التشابه والاختلاف بين تلك المراكز، أمر بالغ الأهمية لتكوين فكرة دقيقة عن النزوح الحضري المطوّل، والوصول إلى حلول دائمة ممكنة.[3]

الشكل ١: مواقع النزوح بمرور الزمن

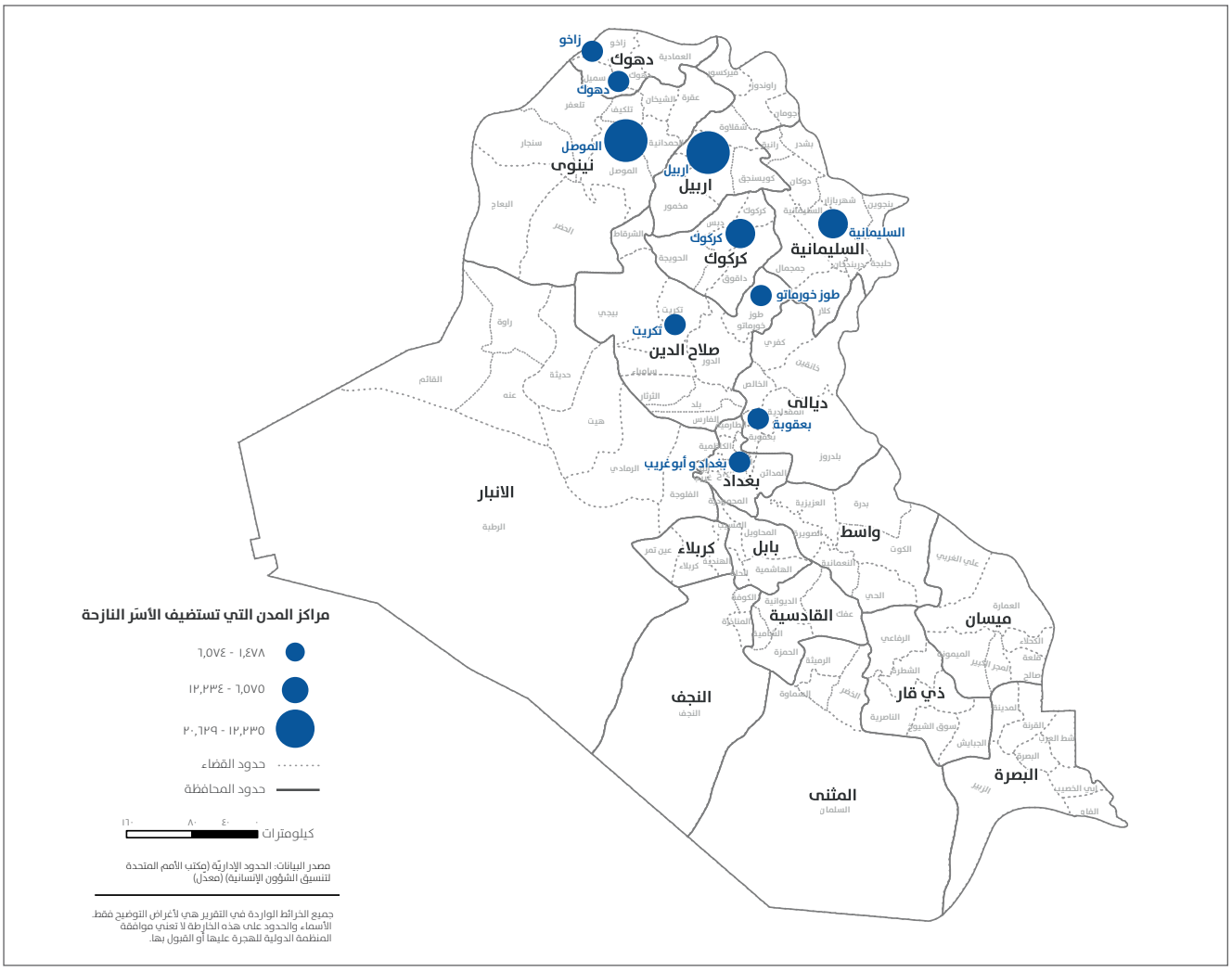


١ بحسب إطار عمل اللجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات، يعّد النازحون أنهم قد توصلوا إلى حل دائم عندما لا يتعرضون للتمييز أو الحرمان بسبب نزوحهم. والمعايير الخمسة حسب الترتيب، هي: المَساكن والأراضي والممتلكات، والوثائق الشخصية وغيرها من الوثائق؛ ولمّ شمل الأسرة؛ والوصول إلى العدالة؛ والمشاركة في الشؤون العامة. لمزيد من المعلومات، أنظر: https://interagencystandingcommittee.org/other/iasc-framework-durable-solutions-internally-displaced-persons

٢ النتائج والشكل (١) مأخوذة من بيانات القائمة الرئيسية حسب نسبة النازحين إلى نوع الموقع (كانون الأول ٢٠١٤ – كانون الأول ٢٠٢٠)

٣ البيانات مأخوذة من بيانات القائمة الرئيسية حسب نسبة النازحين إلى نوع الموقع (كانون الأول ٢٠١٤ – كانون الأول ٢٠٢٠)

الخارطة ١: المناطق الحضرية التي خضعت للدراسة، بحسب تعداد النازحين (آب ٢٠٢٠)



موجز المنهجيّة

ركزت الدراسة على بعض المراكز الحضرية الرئيسية التي تستضيف عدداً كبيراً من النازحين في العراق، وجمعت بيانات عن هذه المراكز على مستوى الأسرة للحصول على نتائج على مستوى المدينة والمستوى الوطني[٤]

يعرض هذا القسم موجزاً للمنهجية. ويمكن الاطلاع على المنهجية بالتفصيل في التقرير المعنون: فهم النزوح الحضري: المنهجية. تمّ استخدام البيانات الحالية عن النازحين الذين يعانون من النزوح المطوّل أو المعرضين لخطر النزوح المطوّل، بغية اختيار المراكز الحضرية الرئيسية محور الدراسة. واختيرت هذه المراكز بهدف تكوين فكرة عن التقدّم المحرَز والتحديات المتعلقة بتحقيق حلول دائمة للنزوح. ولأغراض هذه الدراسة، يُعرَّف النزوح المطوّل بأنه النزوح الذي مضى عليه ثلاث سنوات أو أكثر، وإنّ جميع النازحين المشمولين نزحوا بسبب أزمة عام ٢٠١٤ (أو نزحوا ثانية من جراء تلك الأزمة إذا كانوا قد أُجبِروا على إعادة التوطن قبل حدوث تلك الأزمة).[٥] إضافة إلى ذلك، كان جميع النازحين المشمولين بالدراسة يقيمون في المجتمعات المضيفة وليس في المخيمات التي تختلف ظروف النازحين فيها اختلافاً كبيراً، سواء بالمقارنة بين المخيمات أو مع المجتمعات المضيفة.

لأغراض الدراسة، اختيرت المُدن التالية: بغداد وأبو غريب، بعقوبة، دهوك، أربيل، كركوك، الموصل، السليمانيّة، تكريت، طوز خورماتو،

٤ تشير نتائج التقييم الموقعي المتكامل الخامس (٢٠٢٠) أن ٦٤٪ من النازحين يعيشون في مناطق حضرية في جميع أنحاء العراق، و٢٤٪ في المخيمات، و ٣٪ في مناطق شبه حضرية، و ٩٪ في المناطق الريفية. للمزيد من المعلومات، أنظر: http://iraqdtm.iom.int/ILA5

٥ يُوصَف النزوح المطوّل عموماً بأنّه حالة يُحرَم النازحون بسببها من الوصول إلى حلول دائمة من شأنها أن تخفف من آثار نزوحهم المتمثلة في الهشاشة والفقر والتهميش. وتتعلق معايير هذا التحديد بما يلي: مدة النزوح (تعرّف مفوضية الأمم المتحدة السامية لشؤون اللاجئين النزوح المطوّل بأنه النزوح الذي مضى عليه ثلاث سنوات أو أكثر) والمواقع التي لا تكون فيها الحلول الدائمة ممكنة (أي العودة، أو التوطين في منطقة النزوح، أو إعادة التوطين في منطقة أخرى) واستمرار النازحين بالاعتماد على المساعدات الإنسانية في ظل عدم تحسن الظروف الاقتصادية أو تدهورها بشكل كبير؛ والآثار النفسية الاجتماعية المستمرة أو المتفاقمة للنزوح والتهميش.

وزاخو. ووقع الاختيار على هذه المراكز الحضريّة باستخدام بيانات الجولة ١١٢ من القائمة الرئيسة لمصفوفة تتّبع النزوح (وهي الأحدث وقت الاختيار) مع الأخذ بعين الاعتبار، المناطق التي تحوي أكبر تجمّع للنازحين خارج المخيمّات، وإمكانيّة الوصول والظروف الأمنيّة.[٦] بعد اختيار المراكز الحضريّة، تمّ تشخيص الأهالي النازحين في تلك المراكز الحضريّة على مستوى الحيّ السَكنيّ بُغية عرض توزيعهم عبر المُدن أو البلدات. بعد ذلك، قامت فرق التقييم والاستجابة السريعة التابعة لمصفوفة تتبّع النزوح في المنظمة الدولية للهجرة (RARTs) باستخدام معرفتها وخبرتها بالمنطقة لتحديد الأحياء السكنيّة التي يمكن اعتبارها جزءاً من المركز الحضريّ المستهدَف، وكذلك لاستبعاد المواقع شبه الحضريّة والريفيّة. ولأغراض هذا التقييم، أعتُبِرَت الأحياء السكنيّة التي تعتمد تماماً على مركز حضريّ لأغراض العمل والخدمات الأساسيّة كالرعاية الصحيّة والتعليم، أحياء حضريّة.

ولغرض أخذ العيّنات، تمّت دراسة كلّ مركز حضريّ لوحده، اعتماداً على حجم السكان النازحين، وعدد الأحياء السكنيّة التي توزع عَبرها السكان المعنيون. كما تمّ أخذ العينات بإفراط في بعض المناطق، لضمان شمول البيانات المتحصلة لقضاء أو محافظة الأصل، بهدف تحسين كفاءة العيّنة بشكل عام.

الجدول ١: تفاصيل العيّنة[٧]

المدينة	السّكان		العيّنة	
	عدد المواقع	عدد الأسَر	عدد المواقع	عدد الأسَر
بغداد وأبو غريب	٣٦٥	٤,٨٦٩	٧٤	٤٥٢
بعقوبة	١٦	٢,٢٩٩	١٦	٣٣٠
كركوك	٤٤	٥,٩٧٢	٤٤	٣٤٣
الموصل	٩٣	٢٠,٦٠٤	٦٨	٥٠٠
تكريت	٣٨	١٢,١٠٤	٣٨	٣٩٦
طوز خورماتو	٨٦	١٧,٥١٢	٦٢	٤٨٦
دهوك	١٥١	١٠,٠٣٥	٧٢	٥٢٥
أربيل	٢٣	١,٨١٥	٢٣	٣٠٨
السليمانيّة	٨	٣,٢٨٨	٨	٣٣٢
زاخو	١٣	٦,٨٦٩	١٣	٣٥٠
المجموع	**٨٣٧**	**٨٥,٣٦٧**	**٤٢٢**	**٤,٠٢٢**

قام العدّادون في اختيارهم للأسَر المُقابَلة باستخدام إحداثيّات مواقع عشوائية، واختيار أقرب أسرة إلى الموقع المحدد. وتمّ استخدام أنظمة ArcGIS Beta و Open Data Kit (ODK) لتحديد الأسَر وجمع البيانات.

تستخدم هذه الدراسة، المصطلحات المذكورة أدناه:

الوصول المناسب أو الجيّد:[٨] صاغت مصفوفة تتبّع النزوح مؤشراً مرّكباً يهدف إلى تكوين فكرة أفضل عن الوصول إلى البُنية التحتيّة والخدمات. وتمّ قياس جميع المؤشرات حسب عدد النازحين الذين يعيشون في الموقع الذي توجد فيه المشكلة، بهدف تحديد خطورة الظروف في كل موقع، باستخدام مقياس من ثلاث نقاط يعكس الخطورة العالية والمتوسّطة والمنخفضة. ولكَي تعتبر الخدمات أو المرافق المُقيّمة كافية، يجب أن يَفي الموقع بما لا يقل عن ثلاثة عشر معياراً من المعايير السبعة عشر التالية:

- **الكهرباء والماء:** يحصل ٧٥٪ في الأقلّ من سّكان الموقع على الكهرباء الوطنيّة، وكذلك ما لا يقل عن ٧٥٪ يحصلون على مياه صنبور جارية.
- **المدارس الابتدائية والثانوية والعيادات الصحيّة والمستشفيات والأسواق، دور العبادة ومراكز الشرطة:** موجودة وفاعلة ضمن نطاق ٥ كيلومترات، مع وجود مستشفى ضمن نطاق ١٠ كيلومترات.
- المحاكم، والخدمات القانونيّة الخاصة بقضايا السَكَن والأراضي والأملاك، ومديريّات البطاقة التموينيّة، والدوائر المدنيّة موجودة وتعمل داخل الناحية.
- الوصول إلى المراحيض، وخدمات تنظيف المجاري وجمع النفايات، وتوفير التطعيمات للأهالي.

٦ استُخدِمَت بيانات الجولة ١١٢ للقائمة الرئيسة، وهي الأحدث، للرسم الأولي للعيّنة. وتمّ بعد ذلك جمع البيانات حول مُدن أربيل ودهوك وزاخو والسليمانيّة والموصل. وتوقف بعد ذلك جمع البيانات، بسبب القيود على الحركة التي فرضتها السلطات بهدف الحدّ من انتشار جائحة كورونا. وتمّ تحديث عيّنة المواقع الخمسة المتبقيّة، بغداد وأبو غريب وبعقوبة وكركوك وتكريت وطوز خورماتو باستخدام القائمة الرئيسة ١١٧، قبل استئناف جمع البيانات في أيلول ٢٠٢٠.

٧ تمّ أخذ عيّنة أربيل ودهوك وزاخو والسليمانيّة والموصل في كانون الأوّل ٢٠١٩ باستخدام بيانات الجولة ١١٢ من القائمة الرئيسة. وتمّ تحديث عينة بغداد وأبو غريب وبعقوبة وكركوك وتكريت وطوز خورماتو باستخدام بيانات الجولة ١١٧ من القائمة الرئيسة في أيلول ٢٠٢٠.

٨ لمزيد من التفاصيل حول المؤشر المركب للبنية التحتيّة والخدمات يرجى الاطلاع على صحيفة الوقائع "النزوح الحضري في العراق: تحليل أولي" والتي تعتبر أساس هذه الدراسة، على الرابط: http://iraqdtm.iom.int/DurableSolutions.

نسبة الإعالة: تتعلق نسبة الإعالة بعدد الأطفال (من ٠ إلى ١٧ عاماً) وكبار السن (٦٠ عاماً أو أكبر) من الأهالي الذين هم في سن العمل أو نشطين (الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨ و٥٩ عاماً).

نسبة النازحين إلى المجتمع المُضيف: أي نسبة النازحين إلى عدد السكان في كل مدينة، حسب تقديرات الجولة ١١٧ من القائمة الرئيسة لمصفوفة تتبّع النزوح (آب ٢٠٢٠). أمّا تقديرات النازحين فهي حسب تقديرات سكان المناطق الحَضَريّة والرسميّة لعام ٢٠٠٩ على مستوى الناحية وفقاً لـقائمة الأسرة.[٩]

نسبة الذكور إلى الإناث: أي نسبة النازحين من الذكور والإناث. فنسبة الجنس ١١٢ مثلاً، تعني أنّ عدد الذكور هو ١١٢ لكلّ ١٠٠ أنثى.

مصادر الدَخل المستقرّة: يُقصَد بها، الدخل المنتظَم الآتي من العمل بأجر (القطاع العام أو الخاص) وراتب التقاعد والمِهَن الخاصّة أو من العقارات المؤجّرة الثابتة الأجرة شهرياً.

الأسَر التي تعيلها نساء: أي الأسرة التي تعيلها أنثى. ويُقصَد بربة الأسرة الوحيدة؛ المرأة العزباء، أو الأرملة، أو المنفصلة، أو المطلقّة.

الوثائق الثبوتيّة الأساسيّة: الوثائق الثبوتيّة التي تعتبر ضروريّة، هي: شهادة الجنسيّة، الهويّة الوطنيّة، بطاقة السَكَن، وشهادة الولادة. أمّا المستندات الشخصيّة الأخرى فلا تعبر ضروريّة لأغراض هذه الدراسة.[١٠]

الأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصّة: تستخدم أسئلة مجموعة واشنطن حول الإعاقة، مصطلح الاحتياجات الخاصّة بدلاً من الإعاقة. ويهدف هذا الاختيار إلى التركيز على الأشخاص الذين يعانون من صعوبات في تنفيذ مهامهم العامة الأساسيّة من أجل تشخيص الأشخاص الذين هم أكثر عرضة للإقصاء الاجتماعي إذا كانوا يعيشون في بيئة غير متعاونة. من جهة أخرى، يتطلب التحقق من وجود "الإعاقة" تشخيصاً طبياً لا يمكن التأكد منه خلال تقييم من هذا النوع.[١١] وتستخدم الأسئلة مقياساً ذا أربع نقاط: (١) لا صعوبة (٢) نعم، مع بعض الصعوبة (٣) نعم، بصعوبة بالغة (٤) لا يمكن القيام بذلك على الإطلاق. بالنسبة لهذا الاستبيان، استُخدِمَ الحد الأدنى الموصى به؛ حيث يُعتبر الفرد ذا احتياجات خاصة إذا أفاد بالنقطتين الثالثة: "نعم، بصعوبة بالغة" أو الرابعة: "لا يمكن القيام بذلك على الإطلاق" ضمن مجال واحد على الأقلّ من المجالات الستة.

النازحون في المُدن

عالية الاستقبال	المدينة التي تستقبل ١٠٪ أو أكثر من إجماليّ العدد الحالي للنازحين الساكنين خارج المخيّمات
متوّسطة الاستقبال	المدينة التي تستقبل بين ٣٪ و١٠٪ من إجماليّ العدد الحالي للنازحين الساكنين خارج المخيّمات
ضعيفة الاستقبال	المدينة التي تستقبل أقلّ من ٣٪ من إجماليّ العدد الحالي للنازحين الساكنين خارج المخيّمات

نسبة التغيّر في تعداد السكان النازحين

تُستخدَم نسبة التغيّر لتسليط الضوء على انسيابيّة وصول ومغادرة النازحين بين نقطتين في هذه الحالة هما؛ بين بيانات الجولة ١١٧ للقائمة الرئيسة (آب ٢٠٢٠) وبين بيانات الجولة ١١١ للقائمة الرئيسة (آب ٢٠١٩). وفي بعض الأحيان، يمكن ملاحظة نسبة تغيّر إيجابيّة، تُظهِر زيادةً في عدد السكان النازحين خلال الفترة المشمولة بالتقرير. ويُصنَّف معدّل التغيّر كما يأتي:

ثابتة	المدينة التي تتسّم بمعدّل تغيّر للسكان النازحين يتراوح بين ٠٪ و -١٠٪، ممّا يشير إلى أنّ النازحين لا يغادرون مواقع نزوحهم (أو يغادروه ببطء شديد)
ثابتة إلى حدٍّ ما	المدينة التي تتسّم بمعدّل تغيّر للسكان النازحين يتراوح بين -١٠٪ و -٢٠٪
نَشطة إلى حدٍّ ما	المدينة التي تتسّم بمعدّل تغيّر للسكان النازحين يتراوح بين -٢٠٪ و -٣٠٪
نَشطة	المدينة التي تتسّم بمعدّل تغيّر للسكان النازحين يزيد على -٣٠٪، ممّا يشير إلى أنّ النازحين يغادرون مواقع نزوحهم بسرعة

قضاء الأصل

متجانسة	المدينة التي تتسّم بوجود ٨٠٪ أو أكثر من النازحين القادمين من نفس قضاء الأصل
متجانسة إلى حدٍّ ما	المدينة التي تتسّم بوجود ٥٠٪ إلى ٨٠٪ من النازحين القادمين من نفس قضاء الأصل
غير متجانسة	المدينة التي ليس فيها نازحين قادمين من نفس قضاء الأصل

٩ التقديرات متوفرّة على الرابط: https://www.citypopulation.de/Iraq-Cities.html

١٠ لأغراض هذه الدراسة، يشمل تعريف الوثائق الأساسية كل الوثائق والمستندات التي تعتبر ذات أهمية كبيرة في تقييم الاحتياجات المتعدّدة القطاعات (على النحو الذي حددته مجموعة الحماية و REACH ٢٠٢٠). لكنّه يأخذ بعين الاعتبار أيضاً الوثائق الإضافية التي تعتبر ضرورية للحصول على حلّ دائم للنزوح. إضافة إلى ذلك، أتاح الاستبيان الفرصة للمستجيب إدراج مستند آخر إذا كان مفقوداً وضرورياً. لمزيد من المعلومات حول الوثائق الأساسية، يرجى الاطلاع على الرابط: https://www.reachresourcecentre.info/country/iraq/

١١ مجموعة واشنطن حول إحصاءات الإعاقة، الإطار المفاهيمي. على الرابط: https://www.washingtongroup-disability.com/about/conceptual-framework/

التركيبة العِرقيّة - الدينيّة

متجانسة	المدينة التي تتسّم بوجود ٨٠٪ أو أكثر من النازحين الذين ينتمون إلى نفس المجموعة العِرقيّة -الدينيّة
متجانسة إلى حدٍّ ما	المدينة التي تتسّم بوجود ٥٠٪ إلى ٨٠٪ من النازحين الذين ينتمون إلى نفس المجموعة العِرقيّة -الدينيّة
غير متجانسة	المدينة التي ليس فيها نازحين ينتمون إلى نفس المجموعة العِرقيّة -الدينيّة

طول مدّة النزوح

متجانسة	المدينة التي تتسّم بوجود ٨٠٪ أو أكثر من النازحين الذين نزحوا خلال نفس الفترة الزمنيّة
متجانسة إلى حدٍّ ما	المدينة التي تتسّم بوجود ٥٠٪ إلى ٨٠٪ من النازحين الذين نزحوا خلال نفس الفترة الزمنيّة
مختلطة	المدينة التي ليس فيها نازحين نزحوا خلال نفس الفترة الزمنيّة
نزوح مطوّل	النازحون الذين نزحوا قبل تشرين الأوّل ٢٠١٦

خصائص النزوح الحَضَرّي

تمثل المدن العشر التي شملتها الدراسة مشهداً غير متجانس من ظروف مختلفة، يمكن عند النظر إليها سوية، أن توفر صورة شاملة للنزوح المطوَّل في العراق، وخصائصه وديناميكياته الرئيسية، والتقدّم نحو حلٍّ دائم.

تزيد نسبة النازحين الذين فرّوا قبل تموز ٢٠١٧ على ٩٠٪ في جميع المدن باستثناء الموصل التي نزح ١٩٪ من أسَرها بعد تموز ٢٠١٧، كون الموصل كانت إحدى آخر المناطق التي استعيدت من تنظيم داعش. وتجدر الإشارة إلى أن أكثر من أسرة واحدة من بين كل عشر أسَر نازحة في خمس مدن (أربعة منها في إقليم كُردستان العراق وبعقوبة) كانت قد نزحت سابقاً قبل أزمة ٢٠١٤-٢٠١٧.

نسبة السكان النازحين في غالبية المدن ثابتة أو ثابتة إلى حدٍّ ما،[١٢] علماً أن ثلاث مدن في العراق الاتحادي، هي بغداد/ أبو غريب، وتكريت وطوز خورماتو سجلت انخفاضاً كبيراً في عدد النازحين خلال الفترة بين آب ٢٠١٩ وآب ٢٠٢٠. ويضّم قضاء طوز خورماتو نسبة عالية من الأسَر النازحة من القضاء نفسه (٩٤٪) وعليه يمكن تسبيب الانخفاض الديناميكي نسبياً في عدد النازحين في هذا القضاء بالتحسّن المطرد في المناطق الحضرية وشبه الحضرية المجاورة لطوز خورماتو.[١٣]

وينحدر ثلاثة أرباع الأسَر النازحة في تكريت تقريباً من قضاء بيجي في محافظة صلاح الدين (٧٤٪) حيث بذلت السلطات جهوداً حثيثة لتحقيق المصالحة العشائرية، وضمان منح موافقات أمنية وغير ذلك من الشروط المسبقة لعودة الأسَر النازحة.[١٤] أما تفسير الانخفاض الديناميكي في عدد النازحين في بغداد/ أبو غريب فليس أمراً سهلاً مع وجود نازحين ينتمون إلى أقضية أصل مختلفة.

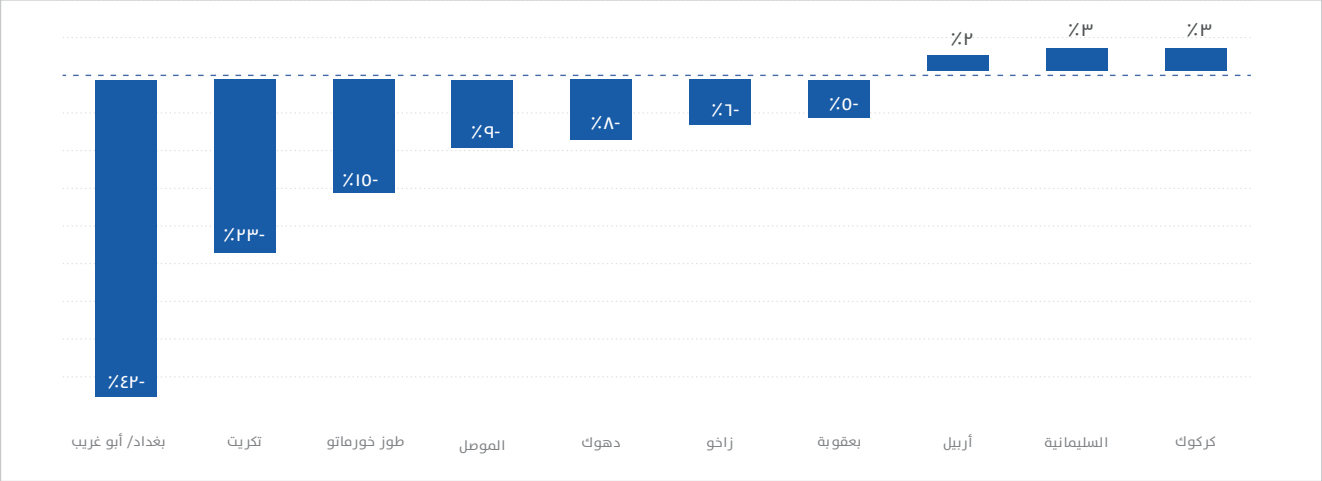
ويمكن أن تعزى التدفقات الجديدة للنازحين في كركوك التي شهدت زيادة بنسبة ٣٪ في عدد النازحين، إلى إغلاق المخيمات. ومن ناحية أخرى، تسبب النزوح الثانوي من مواقع تقع خارج المخيمات إلى مواقع أخرى بارتفاع كبير في أعداد النازحين المسجلين في مدينتَي السليمانية (+٣٪) وأربيل (+٢٪).

١٢ تعتبر نسبة التغير ثابتة إذا كانت بين ٠٪ و ١٠٪ وتعتبر ثابتة إلى حدٍّ ما إذا كانت ٢٠٪، وتشير هذه النسبة إلى أن النازحين لا يغادرون مواقع نزوحهم أو يغادرونها ببطء.

١٣ تظهر المراجعة السنوية لمؤشر العودة ٢٠٢٠، تحسناً ملحوظاً فيما يتعلق بالحاجة إلى المصالحة المجتمعية وتوافرها في ناحية طوز خورماتو، إضافة إلى تحسن في الزراعة والأعمال التجارية ونسبة العمل في ناحية سليمان بك

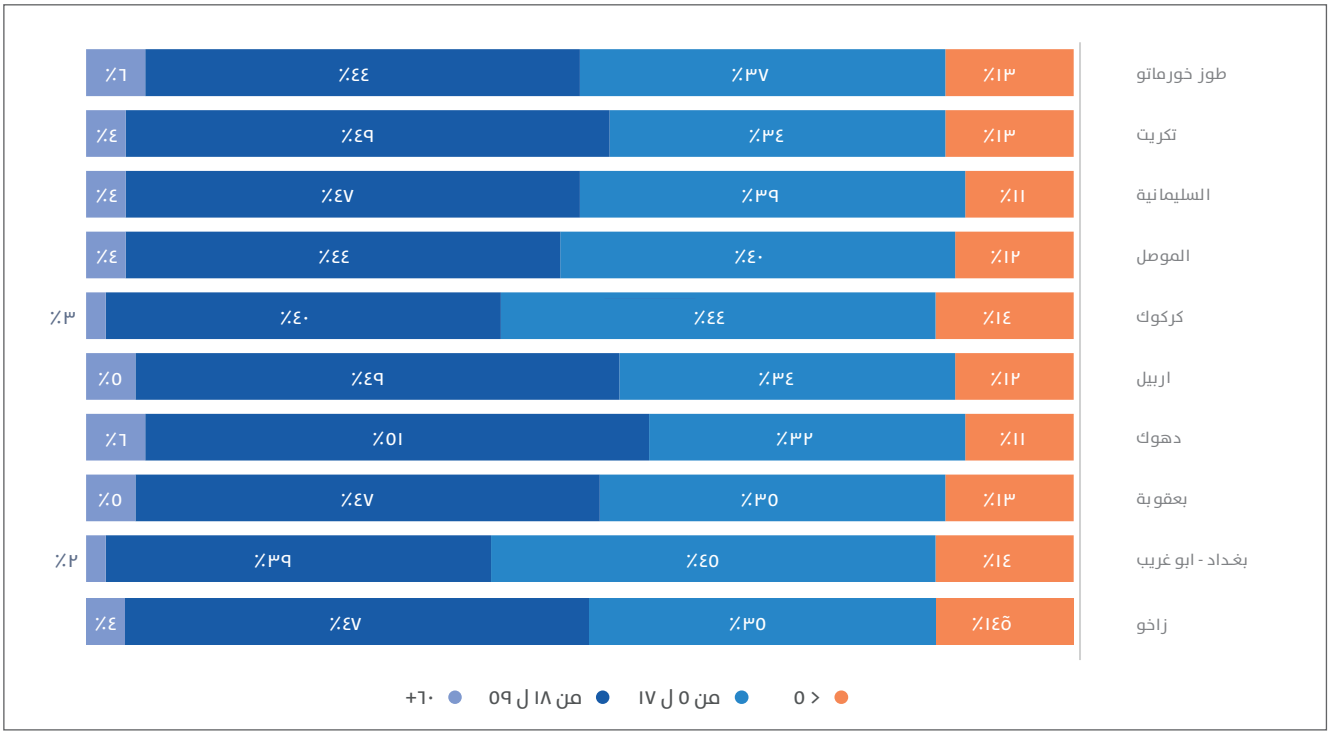
١٤ أبلغت مجموعة العمل من أجل العودة (RWG) عن هذه العملية من خلال تقرير "آخر مستجدات العودة"، لا سيما منذ أيار ٢٠٢٠. أنظر على سبيل المثال، هذا التقرير الصادر في أيلول ٢٠٢٠.

الشكل ٢: نسبة التغير في تعداد النازحين (آب ٢٠١٩ – آب ٢٠٢٠)



تُظهر الأسَر النازحة في المناطق الحضرية عدداً من الخصائص التي يمكن أن تزيد من هشاشتها: حيث إن أسرة واحدة تقريباً من بين كل خمسة أسَر تعيلها أنثى (وهي الحالة الأكثر شيوعاً في بغداد/ أبو غريب، بوجود ٢٧٪ من هذا النوع من الأسَر) أو لديها شخص واحد ذا احتياجات خاصة (وهي الحالة الأكثر شيوعاً في دهوك وأربيل بنسبة ٢٥٪ من الأسَر النازحة فيهما).[١٥] أما نسبة الإعالة، أي عدد الأطفال أو المسنّين المُعالين إلى عدد البالغين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨-٥٩ سنة، فمرتفعة نسبياً في جميع المدن باستثناء دهوك؛ حيث تبلغ ذروتها في بغداد/ أبو غريب وكركوك، حيث ٦٠٪ تقريباً من النازحين تقل أعمارهم عن ١٨ عاما.[١٦] من ناحية أخرى، سجلت هذه المدن ذات نسب الإعالة العالية أدنى نسبة من الأسَر القادرة على تلبية الاحتياجات الأساسية، بضمنها الأسَر التي يعمل أربابها في تلك المدن قياساً مع المدن الأخرى التي شملها التقييم. ويشير ذلك إلى التحدي الرئيسي المتمثل في النزوح الحضري المطوّل، حيث لا تكفي مصادر دخل مُعيلي الأسر النازحة لتلبية احتياجات المُعالين الشباب، الذين ولد عدد كبير منهم في النزوح.

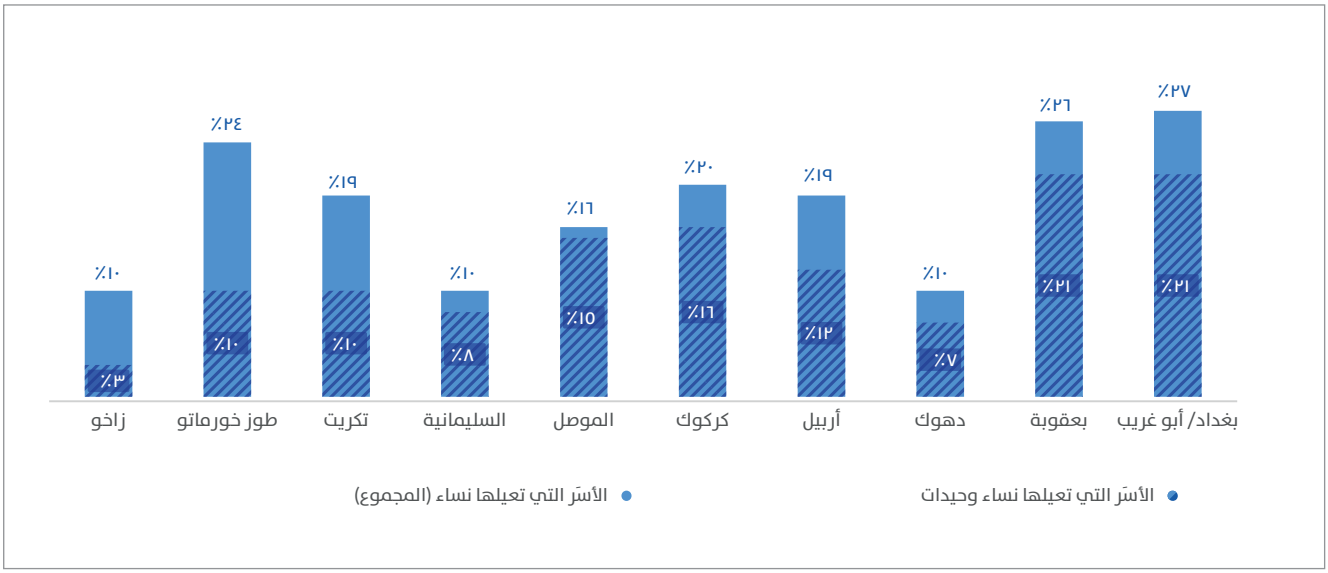
الشكل ٣: توزّع الفئات العمرية للنازحين بحسب المدن



١٥ بعض الأسَر لديها كلتا حالتي الهشاشة

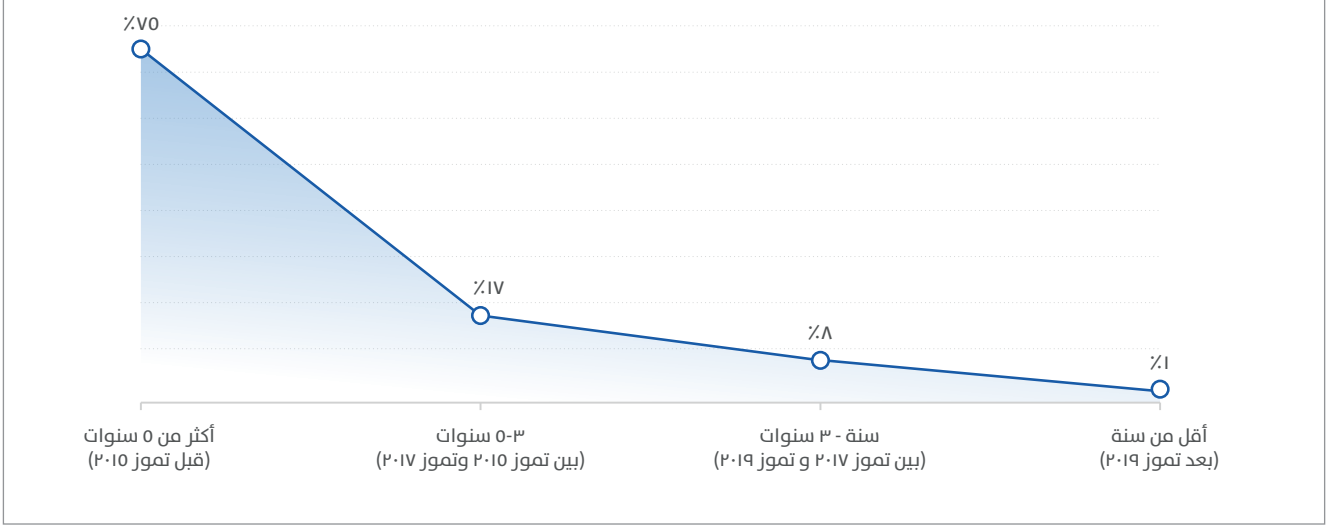
١٦ تحسب نسبة الإعالة بعدد أفراد الأسرة غير النشطين (الشباب الذين تبلغ أعمارهم ١٧ عاماً أو أقل، وكبار السن الذين تبلغ أعمارهم ٦٠ عاماً أو أكثر) وعدد الأفراد النشطين (الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨ و٥٩ عاماً) مضروباً في ١٠٠. وتعني نسبة الإعالة المرتفعة أن لدى الأسَر النازحة عدداً كبيراً من الأطفال أو كبار السن.

الشكل ٤: الأسَر التي تعيلها نساء



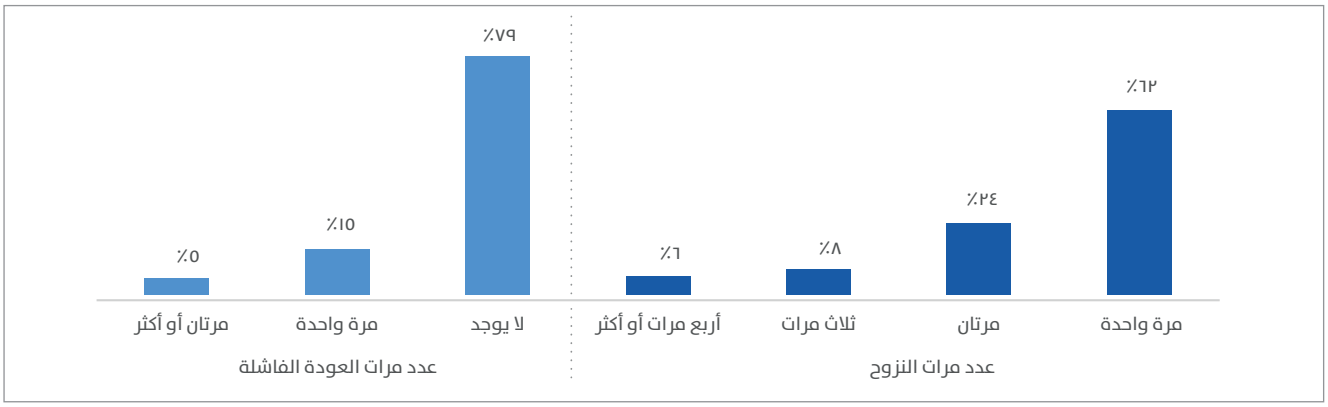
فرّ حوالي ثلاثة أرباع النازحين منذ أكثر من خمس سنوات؛ نزح ٣٨٪ منهم تقريباً أكثر من مرة، وواجه خُمسهم تقريباً عودة فاشلة.[١٧] ولوحظ هذا المزيج من النزوح المطوّل والعودة الفاشلة في قضائَي تكريت وطوز خورماتو، حيث حاول أكثر من نصف الأسَر العودة إلى مناطقهم الأصلية دون جدوى، بعد أن نزح جميعهم تقريباً منذ أكثر من خمس سنوات.

الشكل ٥: طول مدة النزوح



١٧ خلُصَت دراسة سابقة بعنوان "تصنيف العقبات التي تحول دون إعادة دمج العائدين في العراق" إلى أن حوالي ٣٪ من الأسَر النازحة عانت من عودة فاشلة ونزوح متعدد.

الشكل ٦: عدد مرات العودة الفاشلة



ذكر ٣٪ فقط من الأسَر أن ليس لديها أي مصدر للدخل؛ بينما ذكر الغالبية (٨٢٪) أن لديهم مصدر دخل واحد، وذكر (١٥٪) أن لديهم أكثر من مصدر. ويعتمد (٤٣٪) من الأسَر النازحة على التجارة غير الرسمية والعمل اليومي، ولدى حوالي نصف الأسَر مصدر ثابت للدخل، كالعمل في القطاع العام (٢٠٪) أو القطاع الخاص (١٣٪) أو الرتب التقاعدي (١٢٪) أو الدخل الآتي من مهنة معيّنة (٧٪) أو من تأجير العقارات (١٪).

الشكل ٧: المصادر الرئيسية للدخل[١٨]

من أجل تقييم الاحتياجات الأساسية، طُرح السؤال التالي على الأسَر: "تخيلوا أنكم ورثتم مبلغاً كبيراً من المال. رتبوا الاحتياجات الثلاثة الرئيسة التي ستنفقون ذلك المبلغ عليها. وتعلقت الإجابات بالدرجة الأولى بالسَكن؛ حيث ذكرَ ثلث الأسَر أنهم سينفقون المال على الانتقال إلى مسكن جديد، و٩٪ قالوا إنهم سيصلحون مسكنهم الحالي، وواحد من عشرة قال إنه سينفقه على اصلاح مسكنه في منطقة الأصل (٤٠٪ من هؤلاء نازحون من تكريت وطوز خورماتو). وتجدر الإشارة إلى أن نسبة عالية من الأسَر التي أفادت بأنها ستنفق المال في حال توفرّه على اصلاح المسكن في منطقة الأصل، هي أسَر ترغب بالعودة إلى مناطقها.

أجاب ٣٧٪ من الأسَر أنهم سينفقون ذلك المبلغ على الرعاية الصحية، و٣٠٪ ذكروا سُبل كسب العيش، و٣٠٪ على الغذاء، و٢٧٪ قالوا أنهم سينفقونه على الاحتياجات الأساسية بشكل عام.[١٩] وفي دهوك وتكريت، أشار أكثر من نصف الأسَر إلى أنهم سيستخدمون مثل ذلك المبلغ على الوصول إلى الرعاية الصحية والغذاء؛ في حين ذكر ٥٨٪ من الأسَر في الموصل أنها ستنفقه على أنشطة وسبل كسب العيش. وأشار ٦٩٪ من الأسَر في السليمانية إلى حاجتها إلى مسكن جديد (٦٩٪) بينما أفاد حوالي ثلث الأسَر (٢٩٪) أنهم سيسددون ديونهم، بنسبة تزيد على ٤٠٪ في بعقوبة وتكريت وطوز خورماتو.

١٨ بلغت خيارات الاستجابة الأخرى أقل من ١٪ لكل خيار، وتشمل: المساعدات الحكومية (بما في ذلك التعويضات) واقتراض الأموال من مؤسسة أو مصرف.

١٩ يوضح الجدول في الملحق ٤ النسبة المئوية للمستجيبين الذين ذكروا كل خيار، وليس الأولوية الممنوحة لكل خيار.

عوامل النزوح الحضريّ المُطوَّل

العوامل المرتبطة بمدينة النزوح

يرى النازحون أنّ المدن توفر لهم قدراً أكبر من السلامة والأمن: ذكرَ أكثر من ٨٠٪ من الأسَر أنّ الأمن هو الجانب الأكثر إيجابية للبقاء في منطقة النزوح، مقارنة بالظروف السائدة في مناطقهم الأصلية.

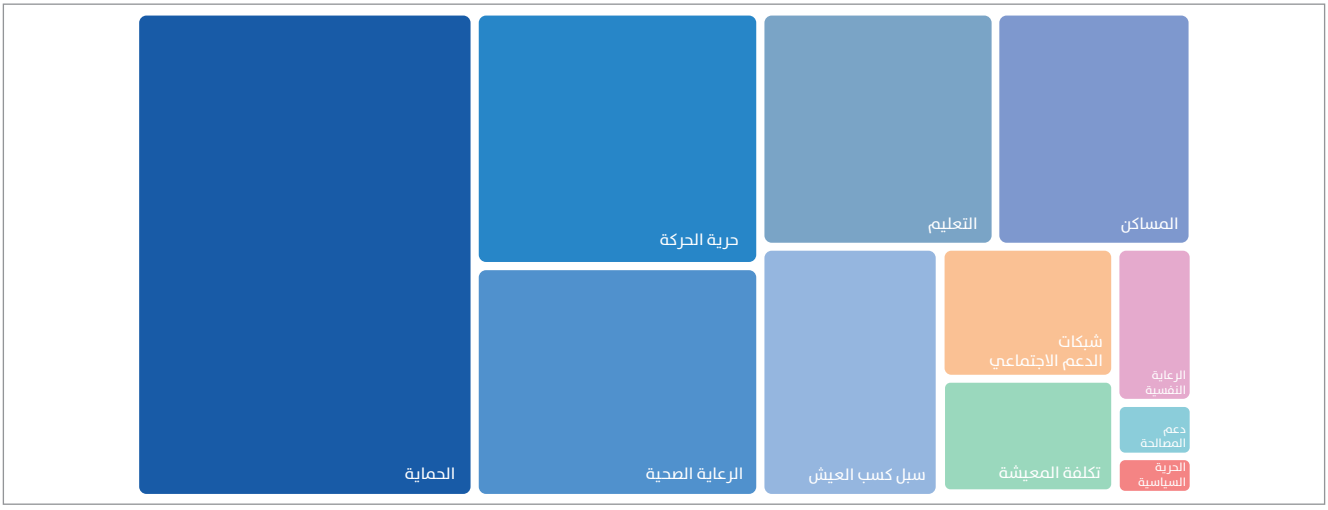
تسود المخاوف بشأن العنف بين النازحين والعائدين في العراق. إذ تُظهر البيانات السابقة لمصفوفة تتبّع النزوح أن أكثر من نصف الأسَر العائدة أبلغت عن قلقها إزاء العنف نتيجة للهجمات الخارجية أو التوترات الاجتماعية في ١٥ قضاءً من أقضية العودة.[٢٠] وخلُصت تلك البيانات إلى أن النازحين يعتقدون أن المدن يمكن أن توفر لهم بيئة أكثر أماناً من حيث الأمن المادي أو التهديدات أو المخاطر الأخرى المتصوّرة، كاحتمال عودة تنظيم داعش مثلاً. كما يمكن للمدن أن تحافظ نوعاً ما على سرية هوية الفرد، الأمر الذي يبدو غير ممكن في المناطق الريفية أو المخيمات، وهذا عامل رئيسي للأسَر التي عانت من صدمات نفسية، بما في ذلك الأقليات الدينية.[٢١] وأفاد أكثر من ٨٠٪ من أسَر الأقليات الدينية أن الأمن هو أحد أفضل ما يتميز به موقعها الحالي.

كما توفر المدن إمكانية أفضل للحصول على الخدمات الأساسية والبنية التحتية. حيث أبلغت أسرة واحدة من بين كل ثلاث أسَر عن حصولها على الرعاية الصحية على نحو إيجابي في موقع نزوحهم الحضري، يلي ذلك الوصول إلى المدارس الفاعلة (٢٨٪). وأفاد ٢٤٪ من الأسر النازحة بأن توفر المساكن عامل إيجابي. وتعتبر هذه جوانب أساسية في الموصل، حيث ترتبط نسبة كبيرة من النازحين بالانتقال من القسم الغربي من المدينة إلى القسم الشرقي، بعد أن شهد القسم الشرقي درجة أقل من دمار المساكن والبنية التحتية العامة. وأشار النازحون في طوز خورماتو وبعقوبة إلى الوصول إلى الرعاية الصحية والتعليم والسكن في هذين القضائين، حيث يرتبط الوصول إلى هاتين الخدمتين بالنزوح داخل المحافظة (٨٤٪ في بعقوبة) أو داخل القضاء (٩٦٪ في طوز خورماتو).[٢٢] وأشار ٢٣٪ من الأسَر عموماً إلى سبل كسب العيش، بنسبة (٤١٪) في كركوك و(٣٣٪) في تكريت.

لكن تكلفة المعيشة في المدن عادة ما تكون أعلى من منطقة الأصل، لا سيّما وأن الغالبية العظمى من النازحين في المناطق الحضرية يستأجرون مساكناً (٨٪ فقط من الأسَر يملكون منزلاً في منطقة النزوح بالمقارنة مع ٨٣٪ من الأسَر التي تملك منزلاً في منطقة الأصل. وأشار ١١٪ فقط من الأسَر إلى "تكاليف المعيشة اليسيرة التكلفة" من بين أفضل جوانب العيش في المدينة، حيث تتجاوز الأرقام ٢٠٪ فقط في بغداد/ أبو غريب وبعقوبة وتكريت وطوز خورماتو.

إجمالاً، أفاد ٦٧٪ من الأسَر بأن حالتها كانت أسوأ مما كانت عليه قبل النزوح، و١٧٪ من الأسَر أفادت بأنها تفتقر إلى المال اللازم للعودة. فصعوبة الحصول على المال من شأنها أن تحول دون العودة كحلّ دائم لبعض الأسَر، وأن تطيل أمد نزوحهم. وعلاوة على ذلك، لم يحدد النازحون شبكات الدعم الاجتماعي كعامل جذب رئيسي للنزوح الحضري الحالي؛ بل أشار إلى ذلك ١٢٪ فقط، علماً أن ٢٧٪ من النازحين من الأنبار الذين فرّوا إلى نفس المركز الحضري في بغداد/ أبو غريب مع عائلاتهم وأصدقائهم أشاروا إلى أهمية شبكات الدعم الاجتماعي كعامل جذب للنازحين.

الشكل ٨: أهم جوانب العيش في المدينة الحالية (مقارنة بمنطقة الأصل)[٢٣]



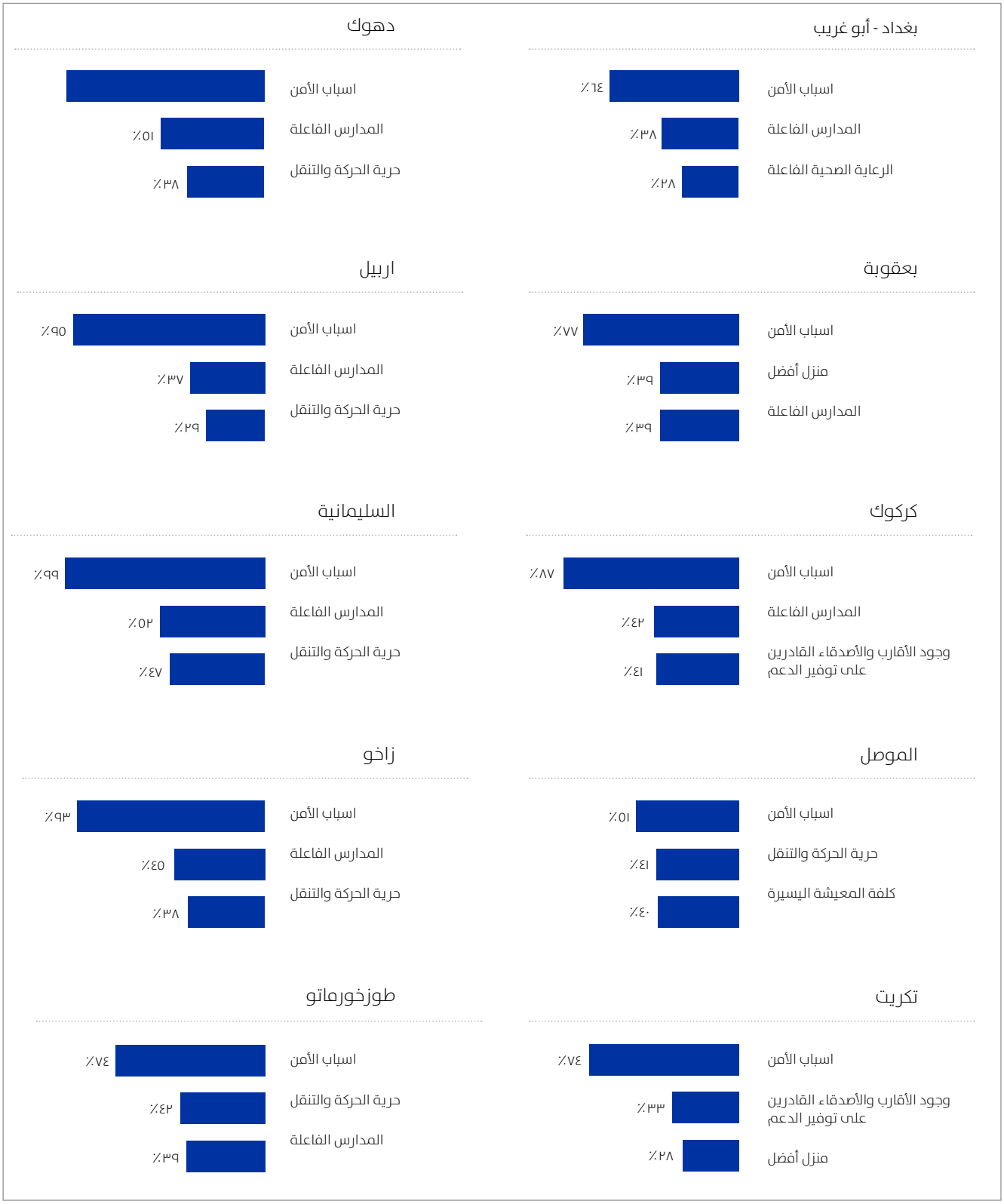
٢٠ أنظر: http://iraqdtm.iom.int/files/DurableSolutions/20203244126462_IDP_Districts_of_Origin_Factsheets.pdf

٢١ وفقاً للتقييم الموقعي المتكامل الخامس، فإن المخاوف من تجدد حرب داعش غير المتكافئة أكثر انتشاراً في المناطق الريفية (٢١٪ مقابل ٩٪ في المناطق الحضرية وشبه الحضرية) لا سيما في الفلوجة وسنجار وطوز خورماتو، إذ تزيد الأرقام عن ٧٠٪ في هذه الأقضية الثلاث. كذلك المخاوف من وجود جهات أمنية متعددة، بما في ذلك وحدات الحشد الشعبي والقبائل أو الميليشيات غير الرسمية الأخرى، تنتشر أكثر في المناطق الريفية (٢٠٪ مقابل ١٣٪).

٢٢ معظم النازحين في بعقوبة هم في الأصل من نواحي أبو صيدا، العظيم، المنصورية، المقدادية، السعدية وجلولاء. في حين أن النازحين من طوز خورماتو هم في الأصل من مركز آمرلي وسليمان بيك وطوز خورماتو. وبحسب مؤشر العودة، تعتبر قضايا التماسك الاجتماعي والسلامة من القضايا العالية أو المتوسطة الخطورة في معظم المواقع التابعة لهذه النواحي. أما بالنسبة لسُبل العيش والخدمات الأساسية، فقد لوحظت ظروف حرجة في أبو صيدا وجلولاء والمقدادية (محافظة بعقوبة) وآمرلي (محافظة صلاح الدين).

٢٣ طُرح السؤال التالي على الأسَر: "اكتب قائمة بثلاثة أهم أشياء لديك هنا لم تكن متوفرة أو لم تكن جيدة في منطقتك الأصلية.

الشكل ٩: أهم ٣ مجالات معيشة تمتاز بها المدينة (مقارنة بمنطقة الأصل)

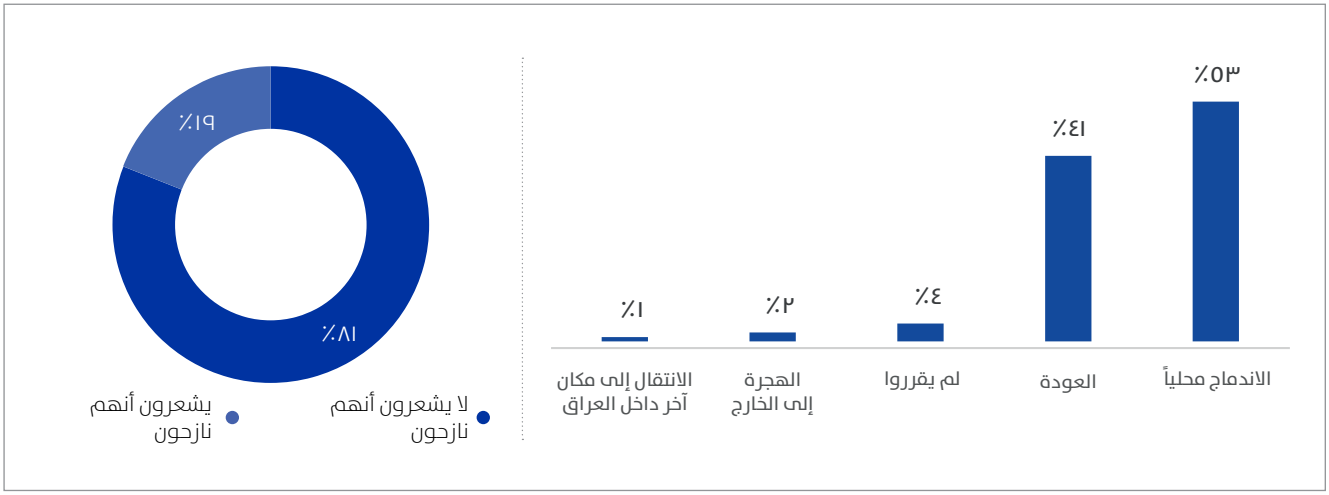


تمتاز المناطق الحضرية على المدى الطويل، بالقدرة على توفير فرص كسب العيش والوصول إلى الخدمات الضرورية لتلبية احتياجات النازحين وبلوغ حلّ دائم لنزوحهم يتمثل في اندماجهم الدائم.

وحين يأتي النازحون إلى المدن، تلعب عوامل عدة دوراً في التأثير على قرارهم بشأن البقاء والاندماج محلياً، أو العودة إلى منطقتهم الأصلية أو الانتقال إلى مكان آخر (داخل العراق أو خارجه). وتشمل تلك العوامل، الحالة الاقتصادية للأسَر النازحة، وملكية العقارات، وسبل كسب العيش، والإدماج الاجتماعي، ومستوى الأمن والسلامة.

يُعّد الاندماج المحلي هو الرغبة الأكثر شيوعاً حالياً لدى النازحين في المراكز الحضرية التي تم تقييمها (٥٣٪) يليه الرغبة في العودة (٤١٪) ثم الانتقال إلى موقع آخر بنسبة ٣٪ فقط؛ في حين ٤٪ لم يقرروا بعد. وفي الوقت نفسه، لا يزال ٨١٪ من الأسَر يشعرون أنهم "نازحون" مما يعني أن الطريق نحو حلّ دائم لا يزال طويلاً حتى بالنسبة لأولئك الذين ينوون البقاء في منطقة النزوح.

الشكل ١٠: خيارات التوطن والشعور بالنزوح



خضعت سبع خصائص رئيسية للأسَر النازحة للتحليل، بغية معرفة تأثير تلك الخصائص على نوايا الأسَر المستقبلية، وإذا ما كانت الأسرة ترى نفسها نازحة. وتلك الخصائص، هي:

وضع المَسكن: الأسَر التي تعيش في مساكن فقيرة أو غير ثابتة (ترتيبات الإيواء الحرجة، مستضافة من قبل الغير، أو مستأجِرة أو تشترك في السكن مع أسَر أخرى) مقارنة مع الأسَر التي تملك منزلاً خاصاً بها أو تعيش في منزل تستأجره أسرة واحدة.

المديونية: الأسَر المدينة للغير، مقارنة مع الأسَر التي لديها مدخرات.[٢٤]

الحالة المعيشية: الأسَر التي ليس لديها مصدر للدخل أو تعتمد على مصادر دخل غير مستقرة، مقارنة مع الأسَر التي تعتمد على مصادر دخل مستقرة.[٢٥]

الأمن: الأسَر التي لا تشعر بالارتياح في طلب المساعدة من السلطات، مقارنة مع الأسَر التي تشعر بالارتياح.

قبول المجتمع المضيف: الأسَر التي تشعر بأنها مقبولة تماماً من قبل المجتمع المضيف، مقارنة مع الأسَر التي تشعر بالتهميش أو عدم القبول.

التمييز: الأسَر التي أبلغت عن تعرضها لحالات تمييز/ مقارنة مع أولئك الذين لم يتعرضوا له.

المشاركة السياسية: الأسَر التي لم تصوّت في انتخابات ٢٠١٨، مقارنة مع الأسَر التي صوتّت.

٢٤ تعتبر الأسرة مدينة إذا قالت إنها ستسدد ديونها في حال حصولها على مبلغ كبير من المال.

٢٥ تشمل مصادر الدخل غير المستقرة: اقتراض الأموال من الأقارب أو الأصدقاء أو المؤسسة أو البنك، أو المساعدات النقدية من الأقارب أو الأصدقاء داخل العراق، أو التحويلات النقدية، أو المنح المالية أو أشكال أخرى من المساعدات من المؤسسات الوطنية والدولية (بما في ذلك الكنائس والجمعيات الخيرية) والمساعدة الحكومية (بما في ذلك تعويضات).

الجدول ٢: خصائص الأسَر النازحة حضرياً

هۆکارەکانی ناوچەی ئاوارەبوون	نوع الأسرة	النسبة المئوية للأسَر[٢٦]
حالة السَكن	أسرة مفردة مستأجِرة أو مالكة	٦٩٪
	مستأجِرة (مع أسَر أخرى) أو مستضافة أو تعيش في ترتيبات إيواء حرجة	٢٢٪
المديونية	عليها ديون	٢٩٪
	لديها مدخرّات	٢٪
الحالة المعيشية	تعتمد على مصدر غير ثابت للدخل	٥٠٪
	تعتمد على مصدر ثابت للدخل	٥٠٪
الأمن	تشعر بالارتياح لطلب المساعدة من السلطات	٨٨٪
	لا تشعر بالارتياح لطلب المساعدة من السلطات	٩٪
قبول المجتمع المضيف	تشعر بالقبول التام	٨٣٪
	تشعر بقبول قليل أو لا تشعر بالقبول مطلقاً	١٧٪
التمييز	تعاني من التمييز	٢٪
	لا تعاني من التمييز	٩٧٪
المشاركة السياسية	لم يصوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٢٤٪
	صوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٦٩٪

بوجه عام، فإن ٣٪ من الأسَر النازحة ليس لديها مصدر للدخل. ويعتمد ما يقرب من نصف الأسَر بالدرجة الأولى على الأعمال غير الرسمية أو العمل بأجر يومي (٤٣٪، لكن النسبة أعلى من ذلك بحوالي ٦٠٪ في بغداد/ أبو غريب وكركوك والسليمانية). ويعتمد ١٠٪ منهم على المساعدات النقدية من الأصدقاء والأقارب، أو المؤسسات الوطنية والدولية (٢٪). أما الذين يعيشون في ترتيبات إيواء حرجة (٦٪، بنسبة ١٧٪ في الموصل) فهُم الأكثر هشاشة.[٢٧] ويُعتقد أن أسرة واحدة من بين كل ثلاث أسَر عليها ديون (٢٩٪ بشكل عام، وحوالي ٤٥٪ في بعقوبة وتكريت).

٢٦ بعض النسب لا تصل إلى ١٠٠٪ حيث كانت هناك خيارات استجابة أخرى.

٢٧ تشمل ترتيبات الايواء الحرجة الملاجئ الجماعية كالمدارس والمباني الدينية، والمباني غير المكتملة أو المهجورة، والمستوطنات غير الرسمية المكونة من الخيام والمأوى المؤقت وأماكن الإقامة الأصلية التي تضررت بشدّة، والمباني غير السكنية أو غير النظامية.

الجدول ٣: العوامل المرتبطة بمنطقة النزوح وتؤثر على نوايا النازحين

العوامل في منطقة النزوح	نوع الأسرة	الاندماج محلياً		نیشتەجێبوون لە شوێنێکی دیکە	بڕیارنەدراو
العودة	الانتقال إلى موقع آخر		٤٦٪	٣٪	٣٪
	لم يقرروا	٥٦٪	٣٨٪	٣٪	٣٪
المديونية	عليها ديون	٥٤٪	٣٨٪	٥٪	٣٪
	لديها مدخرّات	٦٤٪	٢٦٪	٥٪	٤٪
الحالة المعيشية	تعتمد على مصدر دخل غير ثابت	٤٧٪	٤٦٪	٣٪	٤٪
	تعتمد على مصدر دخل ثابت	٥٩٪	٣٥٪	٣٪	٣٪
الأمن	تشعر بالارتياح لطلب المساعدة من السلطات	٥٢٪	٤١٪	٣٪	٣٪
	لا تشعر بالارتياح لطلب المساعدة من السلطات	٥٤٪	٣٧٪	٤٪	٥٪
قبول المجتمع المضيف	تشعر بالقبول التام	٥٢٪	٤١٪	٣٪	٤٪
	تشعر بقبول قليل أو لا تشعر بالقبول مطلقاً	٦٣٪	٣٢٪	٢٪	٢٪
التمييز	تعاني من التمييز	٥٣٪	٣٨٪	٩٪	٠٪
	لا تعاني من التمييز	٥٣٪	٤١٪	٣٪	٤٪
المشاركة السياسية	لم يصوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٥٧٪	٣٤٪	٥٪	٣٪
	صوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٥١٪	٤٣٪	٣٪	٣٪

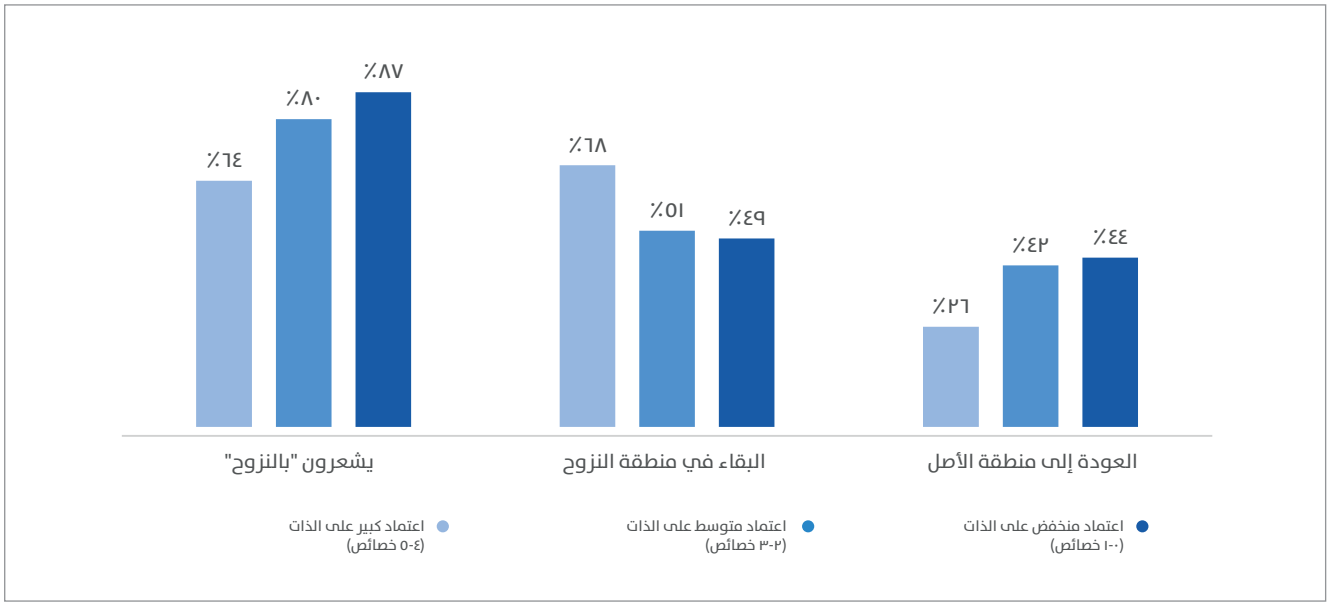
يبدو النازحون الذين يعيشون في ظروف سكنية سيئة (كترتيبات الإيواء الحرجة، أو الذين يعيشون مع أسَر أخرى، أو الذين يعيشون في مساكن مستأجرة) ومن عدم الاستقرار المالي (بما في ذلك المديونية والاعتماد على مصادر الدخل غير الثابتة) أكثر استعداداً للعودة. لذلك يطول أمد النزوح الحضري بسبب افتقار الأسَر التي تنوي العودة، إلى الوسائل التي تمكنها من العودة. وتتجسد هذه الديناميكية في طوز خورماتو، حيث غالبية الأسَر النازحة ترغب بالعودة (٧٢٪) لكن أكثر من نصفهم يفتقرون إلى المال اللازم للعودة (٥٤٪).

على العكس من ذلك، كلما تمتعت الأسرة بخصائص الاستقرار النسبي في سبل العيش والسكن، كانت أكثر استعداداً للاندماج محلياً. وعليه، يمكن أن ترتبط قراراتهم مباشرة بالجهود والموارد التي استثمروها في محاولة إعادة بناء حياتهم في منطقة النزوح. وهنا يكون تقييم مدى اعتماد الأسرة النازحة على نفسها وفقاً لخمس خصائص مترابطة تتمتع بها، هي: القدرة على تلبية الاحتياجات الأساسية، رب الأسرة العامل، لديها مصدر دخل ثابت، تتمتع بظروف مساوية أو أفضل مما كانت عليه قبل النزوح، وتملك منزلاً في منطقة النزوح.[٢٨] فالأسرة التي تتمتع بخاصية واحدة من هذه الخصائص أو لا تتمتع بأي منها، تصنف على أنها منخفضة الاعتماد على الذات، فالأسرة التي تتمتع بخاصيتين أو ثلاث من هذه الخصائص، تصنف على أنها متوسطة الاعتماد على الذات، أما الأسرة التي تتمتع بأربع خواص على الأقل فتصنف على أنها عالية الاعتماد على الذات.

٢٨ العلاقة بين الاعتماد على الذات والوضع المهني لرب الأسرة ليست علاقة مباشرة دائماً. ففي كركوك وبغداد/ أبو غريب على سبيل المثال، أكثر من ٨٠٪ من أرباب الأسَر يعملون، لكن أقل من نصف الأسَر تقدر على توفير احتياجاتها الأساسية. وبالمقابل، في تكريت ٢٨٪ فقط من أرباب الأسَر يعملون، ولا تزال معظم الأسَر قادرة على تلبية احتياجاتها الأساسية.

الشكل ١١: التقدم نحو الاعتماد على الذات[٢٩]

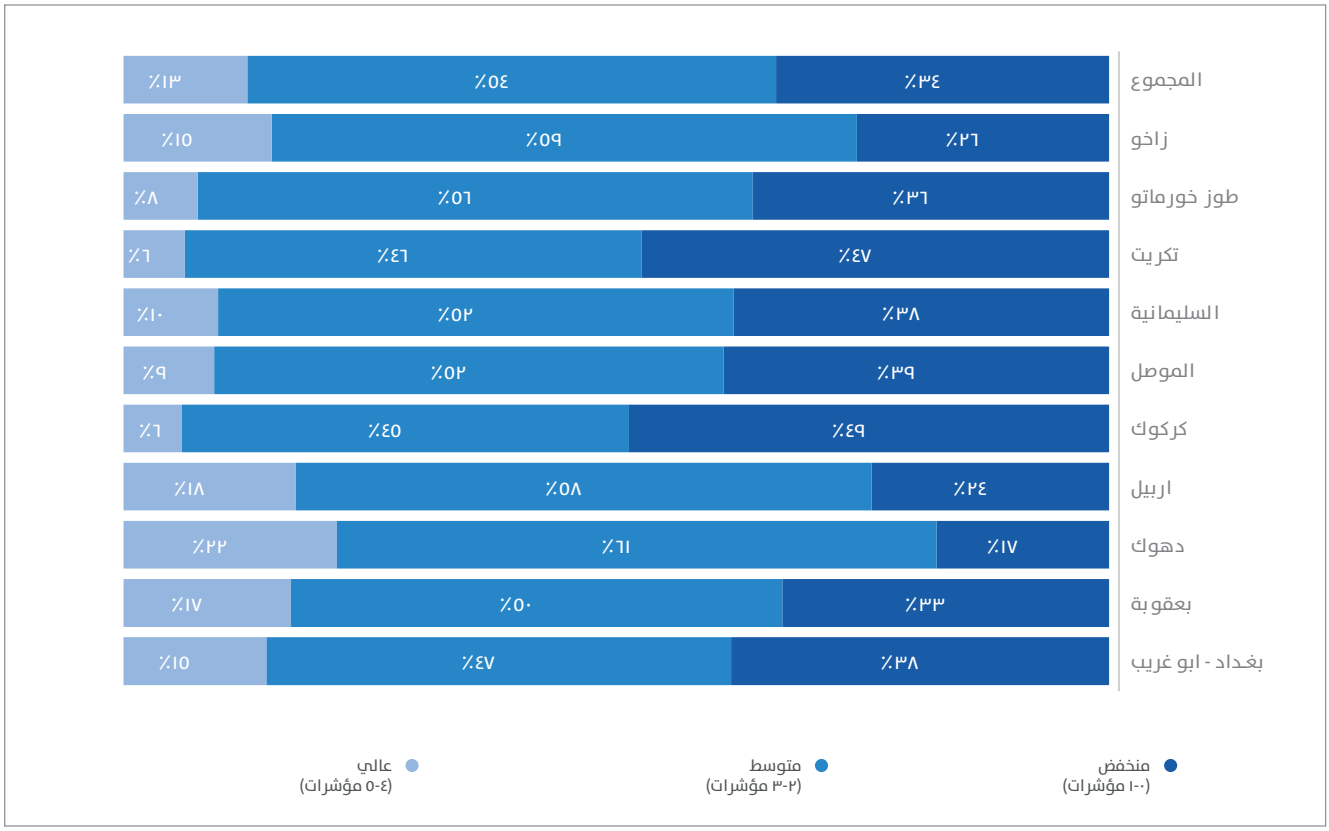
الشكل ١٢: الاعتماد على الذات، النوايا، والشعور بالنزوح



بدت الأسَر ذات الاعتماد المنخفض على الذات أكثر ميلاً إلى العودة والشعور بأنهم نازحون مقارنة بالأسَر ذات الاعتماد المتوسط والعالي على الذات. وبدت الرغبة في البقاء والاندماج محلياً كحلّ دائم، أكثر شيوعاً بين الأسَر ذات الاعتماد الكبير على الذات، والذين لا يشعرون أنهم نازحون.

٢٩ تشمل خصائص الاعتماد على الذات ما يلي: امتلاك مصدر دخل ثابت واحد على الأقل، والقدرة على تلبية الاحتياجات الرئيسية، وعمل رب الأسرة، أو وجود ظروف مساوية أو أفضل مما كانت عليه قبل النزوح، والعيش في منزل تملكه.

الشكل ١٣: التقدم نحو الاعتماد على الذات، بحسب المدينة



بشكل عام، أظهر ١٣٪ فقط من الأسَر حتى الآن مستويات عالية من الاعتماد على الذات. إذ بلغت نسبة الأسَر النازحة التي لديها ٤ أو ٥ مؤشرات في دهوك (٢٢٪) وفي أربيل (١٨٪) وبعقوبة (١٧٪) وبالتالي أحرزت هذه الأسَر تقدماً كبيراً نحو الاعتماد على الذات.

وتمتاز كركوك (٤٩٪) وتكريت (٤٧٪) وبغداد/ أبو غريب (٣٨٪) بوجود مستويات عالية من الأسَر النازحة التي لديها القليل من هذه المعايير ومستويات منخفضة من الاعتماد على الذات.

قبول المضيف وانتماء النازحين

ركزت دراسة سابقة للمنظمة الدولية للهجرة، بعنوان "المدن وطناً" على أهمية قبول المجتمع المضيف كحافز أو مانع للاندماج المحلي كحلّ دائم. وخلُصَت هذه الدراسة إلى وجود ثلاثة عوامل تعتبر دوافع ذات صلة عالية بقبول المجتمع المضيف.[٣٠] أولاً، عندما يشعر المستجيبون في المجتمع المضيف بأنهم أقل حماية وأمناً في مواجهة التهديدات، فإنهم أقل احتمالاً للاستجابة بشكل إيجابي لإندماج النازحين. وحددت الدراسة المراكز الحضرية في بعقوبة وطوز خورماتو وزاخو، التي تمتاز مجتمعاتها المضيفة بأمان أقل تجاه النازحين، وبقبول ضعيف للنازحين. وهناك عامل آخر هو نظرة المجتمع المضيف إلى النازحين باعتبارهم يشكلون تهديداً أمنياً. ووجدت الدراسة أن هذا العامل منتشر بين المجتمعات المضيفة في زاخو (٥٩٪) وكركوك (٣٥٪) وبدرجة أقل في أربيل (٢٤٪). كما تبين أن المجتمعات المضيفة التي تعتبر أن النازحين يشكلون تهديداً أمنياً، أقل شعوراً بالرغبة في بقاء النازحين في مجتمعاتهم لفترة طويلة.

ويتمثل العامل الثالث بثقة المجتمع المضيف في قدرة إدارته المحلية وكفاءتها؛ إذ عندما تكون الإدارة المحلية كفوّة ومهنية، فمن المرجح أن يكون المجتمع المضيف مستعداً لقبول النازحين، وأن يكون لهم حقوق متساوية في المجتمع المضيف.

يقارن الجدول ٤ أدناه بين النتائج المستخلصة من الدراسة المعنونة "المدن وطناً" للمجتمعات المضيفة وبين تقييم هذا التقرير للنزوح الحضري، رغم أن هذه المقارنة إرشادية فقط. فأول إشارة هي عدم وجود علاقة واضحة بين مستوى قبول المجتمع المضيف وبين نوايا النازحين، التي تتأثر أيضاً بعدة عوامل في منطقة النزوح. ففي بعقوبة على سبيل المثال، حيث نسب الشعور بالأمان منخفضة جداً لدى النازحين (٥٧٪) والمجتمع المضيف (٤٨٪) لا يُتوقّع أن يكون الاندماج المحلي حلاً مفضلاً، بناءً على النتائج أعلاه. حيث توجد في بعقوبة أعلى نسبة من الأسَر التي تنوي البقاء (٧٨٪) كما يشعر المجتمع المضيف في زاخو بعدم الأمان (٥٤٪) وأكثر من نصف ذلك

٣٠ قام تقرير "المدن وطناً": فهم الانتماء والقبول بين النازحين والمجتمعات المضيفة في العراق" بتحليل البيانات المستخلصة من ١,٣٨٢ نازحاً و١,٤٣٧ فرداً من المجتمع المضيف عبر ١٤ موقعاً حضرياً. وتم أخذ عيّنات من ثمانية مواقع حضرية، باستثناء السليمانية وتكريت. وحيث تختلف منهجية أخذ العيّنات بالنسبة لكل من التقييمين، تبين الأرقام مقارنة بين تصورات النازحين والمجتمعات المضيفة، وتأثيرها على جدوى الاندماج المحلي كحلّ دائم.

المجتمع ينظر إلى النازحين كتهديد (٥٩٪) علماً أن كلاً من النازحين والمجتمع المضيف يحظون بدعم منخفض نسبياً من الإدارة المحلية. مع ذلك، توجد في زاخو ثاني أعلى نسبة من الأسَر التي تعتزم البقاء (٦٦٪). وحيث ليس من الواضح وجود علاقة مباشرة بين قبول المجتمع المضيف ونوايا النازحين، هناك أدلة على أن قبول المجتمع المضيف يؤثر على كون الأسرة النازحة لا تزال تعتبر نفسها نازحة أم لا. ففي دهوك والموصل، حيث تصورات المجتمع المضيف والنازحين إيجابية ومتوائمة (على سبيل المثال، يشعر أهالي المجتمع المضيف والنازحين بالأمان التام، باستثناء عدد قليل جداً من أفراد المجتمع المضيف يرون في النازحين تهديداً أمنياً) كما أن العديد من الأسَر النازحة لم تعد تعتبر نفسها نازحة (٢٧٪ في دهوك و٢١٪ في الموصل، مقارنة بالمعدّل البالغ ١٩٪). قبول المجتمع المضيف إذن، عامل مهم لدى اتخاذ قرار الاندماج محلياً، مع احتمال أن تأخذ الأسَر النازحة هذا العامل بعين الاعتبار مقابل عوامل أخرى إذا كانت تنوي البقاء في المجتمع المضيف.

الجدول ٤: تصورات النازحين وأفراد المجتمع المضيف بشأن السلامة الشخصية والأمن والاندماج المحلي

	السلامة الشخصية		الأمن		الاندماج محلياً		النوايا	
	النازحون: يشعرون بالأمان التام	المجتمع المضيف: يشعرون بالحماية التامة[٣١]	النازحون: الأمن مستتب في منطقة النزوح	المجتمع المضيف: النازحون يمثلون تهديداً	النازحون: يطلبون المساعدة من السلطات	المجتمع المضيف: كفاءة الإدارة المحلية	البقاء في منطقة النزوح	يشعرون أنهم نازحون
بغداد/ أبو غريب	٧٥٪	٩٣٪	٦٤٪	٤٪	٨٩٪	٣١٪	٣٩٪	٩٦٪
بعقوبة	٥٧٪	٤٨٪	٧٧٪	١٨٪	٨٦٪	٢٩٪	٧٨٪	٨٨٪
دهوك	٩٧٪	٩٢٪	٩٨٪	١٥٪	٨٨٪	٩٦٪	٥٤٪	٧٠٪
أربيل	٩٦٪	٩٥٪	٩٥٪	٢٤٪	٨٧٪	٣٩٪	٦٠٪	٨٠٪
كركوك	٩٨٪	٨٤٪	٨٧٪	٣٥٪	٧٩٪	٢٥٪	٤٨٪	٨٤٪
الموصل	٩٦٪	١٠٠٪	٥١٪	٨٪	٩٢٪	٤٣٪	٤٤٪	٧٩٪
السليمانية	١٠٠٪	-	٩٩٪	-	٩٨٪	-	٥٤٪	٧٠٪
تكريت	٧٩٪	-	٧٤٪	-	٨٧٪	-	٤١٪	٩٦٪
طوز خورماتو	٦٧٪	٥١٪	٧٤٪	١٦٪	٨٩٪	٥٨٪	٢٦٪	٩٧٪
زاخو	٩٩٪	٥٤٪	٩٣٪	٥٩٪	٨٤٪	٥٧٪	٦٦٪	٨٧٪

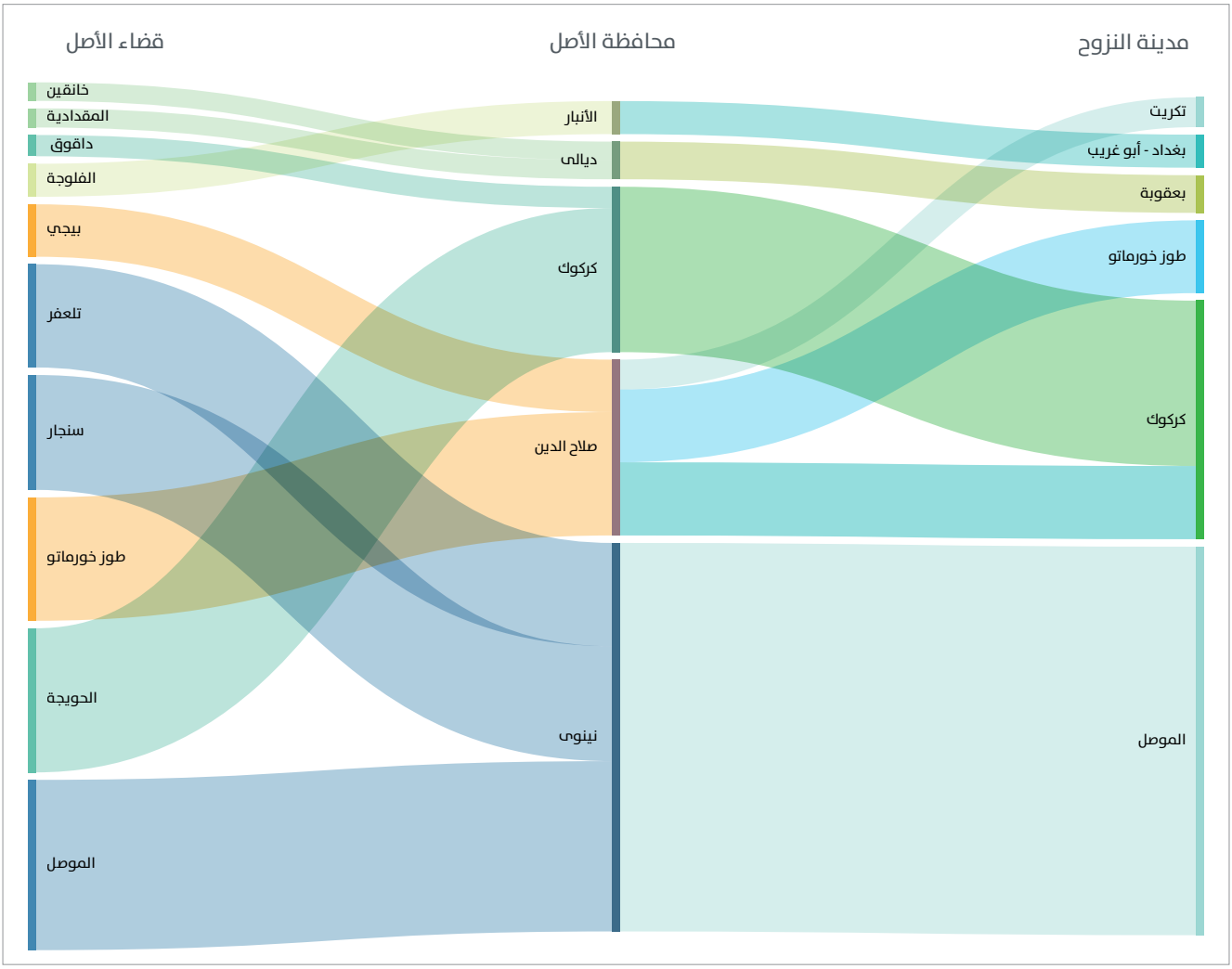
٣١ بيانات الجدول الخاصة بالمجتمع المضيف مأخوذة من تقرير "المدن وطناً": فهم الانتماء والقبول بين النازحين والمجتمعات المضيفة في العراق"

العوامل المرتبطة بمنطقة الأصل

يمكن أن تزداد النوايا تعقيداً في حال وجود عقبات كبيرة في مناطق الأصل. فحتى في حال رغبة النازحين القوية بالعودة، ربما يؤجلون قرار العودة من أجل تقييم أفضل للمخاطر في منطقة الأصل والفرص المتاحة في منطقة النزوح.

في جميع المدن تقريباً، يتألف السكان النازحون من عدد قليل مجموعات متجانسة عندما يتعلق الأمر بمناطق الأصل[٣٢] ففي بغداد/ أبو غريب، معظم النازحين هم في الأصل من أقضية القائم والفلوجة والرمادي التابعة لمحافظة الانبار. وفي بعقوبة، جميع النازحين تقريباً هم من أقضية الخالص والمقدادية وخانقين التابعة لمحافظة ديالى. وفي تكريت ثلاثة أرباع النازحين هم من قضاء بيجي. أما في طوز خورماتو فلا يزال جميعهم تقريباً في منطقتهم الأصلية.

الشكل ١٤: أقضية الأصل الرئيسية بحسب مدينة النزوح (العراق الاتحادي)[٣٣]

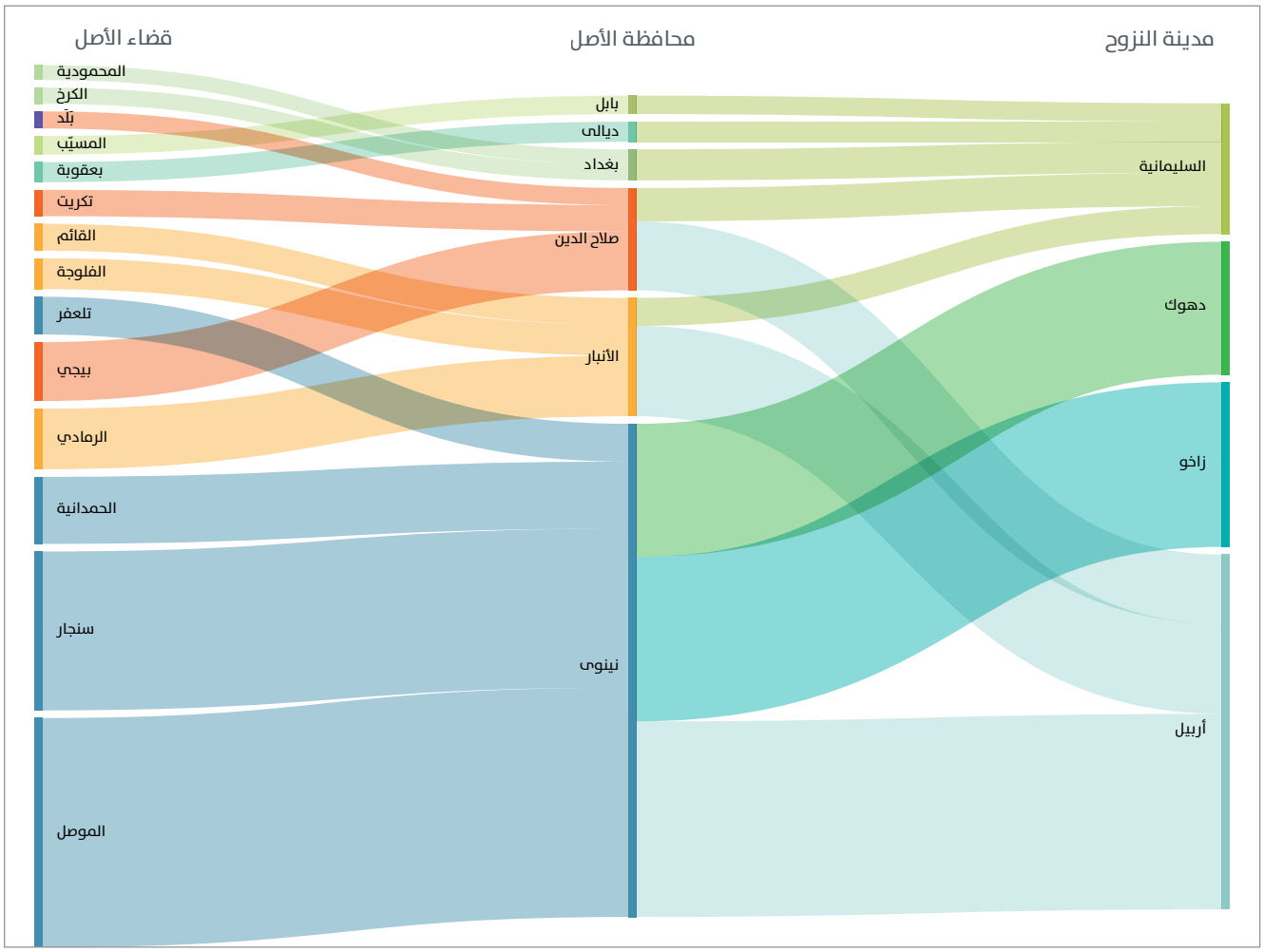


معظم النازحين في دهوك هم من قضاء الموصل أو سنجار. ومعظم النازحين في كركوك هم من الحويجة أو طوز خورماتو. بيدَ أن الوضع أكثر اختلاطاً في أربيل (حيث توجد مجموعتان كبيرتان من النازحين من الموصل والحمدانية إضافة إلى مجموعات أصغر) وكذلك في السليمانية مع بروز مجموعة من النازحين بالنسبة لأخرى.

٣٢ يتراوح عدد الأسَر المأخوذة في العيّنة حسب قضاء الأصل بين ٢٨ أسرة نازحة من داقوق، وبين ٥٩١ أسرة نازحة من الموصل. وتعتبر نتائج المسح الذي شاركت فيه ١٠٠ أسرة من أقضية الأصل إرشادية فقط. يرجى الاطلاع على الجدول ١٣ في هذا التقرير لمعرفة عدد الأسَر التي شملها المسح حسب قضاء الأصل.

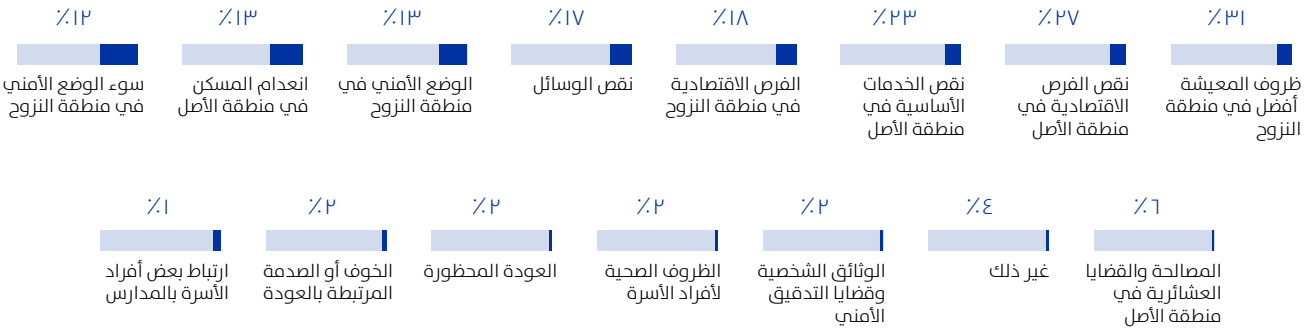
٣٣ يوضح هذا الرسم البياني اقضية الأصل التي تضم ١٠٠ أسرة أو أكثر في كل مدينة.

الشكل ١٥: أقضية الأصل الرئيسية بحسب مدينة النزوح (إقليم كُردستان العراق)



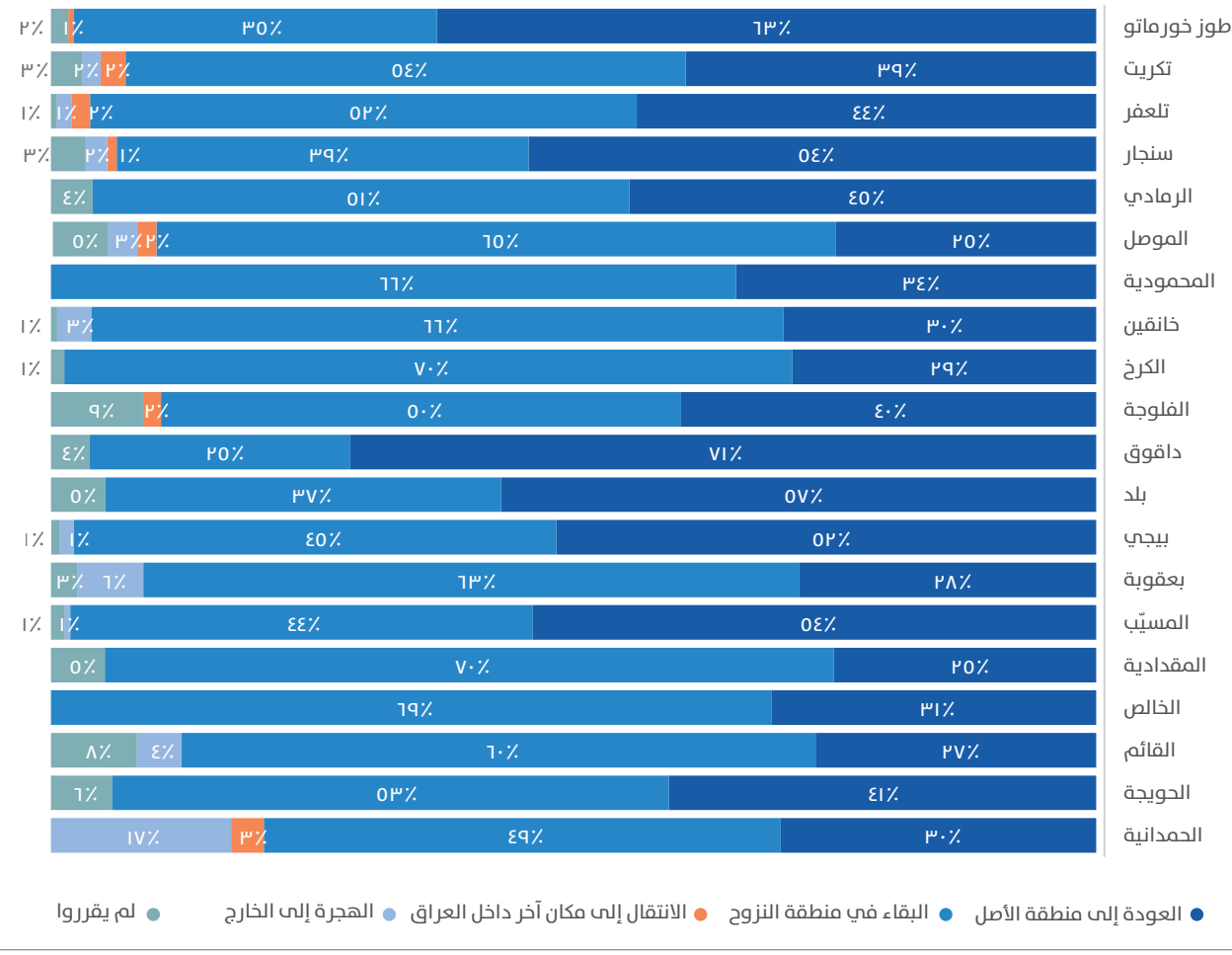
حيث إن ظروف النزوح عامل مهم في تحديد كيفية اختيار الأسَر لحلّ دائم، فإن الوعي بالعقبات التي تواجه العودة إلى منطقة الأصل لا تقل أهمية. فعلى سبيل المثال، أفاد ٣١٪ من نسبة ٤٠٪ من الأسَر النازحة التي تفضل العودة كحلّ دائم، أنّ سوء الوضع الأمني في منطقة الأصل يقف حائلاً دون عودتهم، وأشار ٢٧٪ من تلك النسبة أيضاً إلى نقص المساكن، و١٣٪ ذكروا نقص الخدمات الأساسية و١٣٪ الافتقار إلى سبل كسب العيش. من جهة أخرى، اعتبر عدد قليل جداً (أقل من ٥٪ من الأسر الراغبة في العودة) العودة المحظورة والصدمة المرتبطة بالعودة والمصالحة والقضايا العشائرية والموافقة الأمنية عقبات تحول دون عودتهم. وبكل عام، ذكرت أسرة واحدة من بين كل ١٠ أسَر (١٢٪) إن الظروف المعيشية في النزوح أفضل من منطقة الأصل.

الشكل ١٦: العقبات أمام العودة (النسبة المئوية للأسَر الراغبة بالعودة)



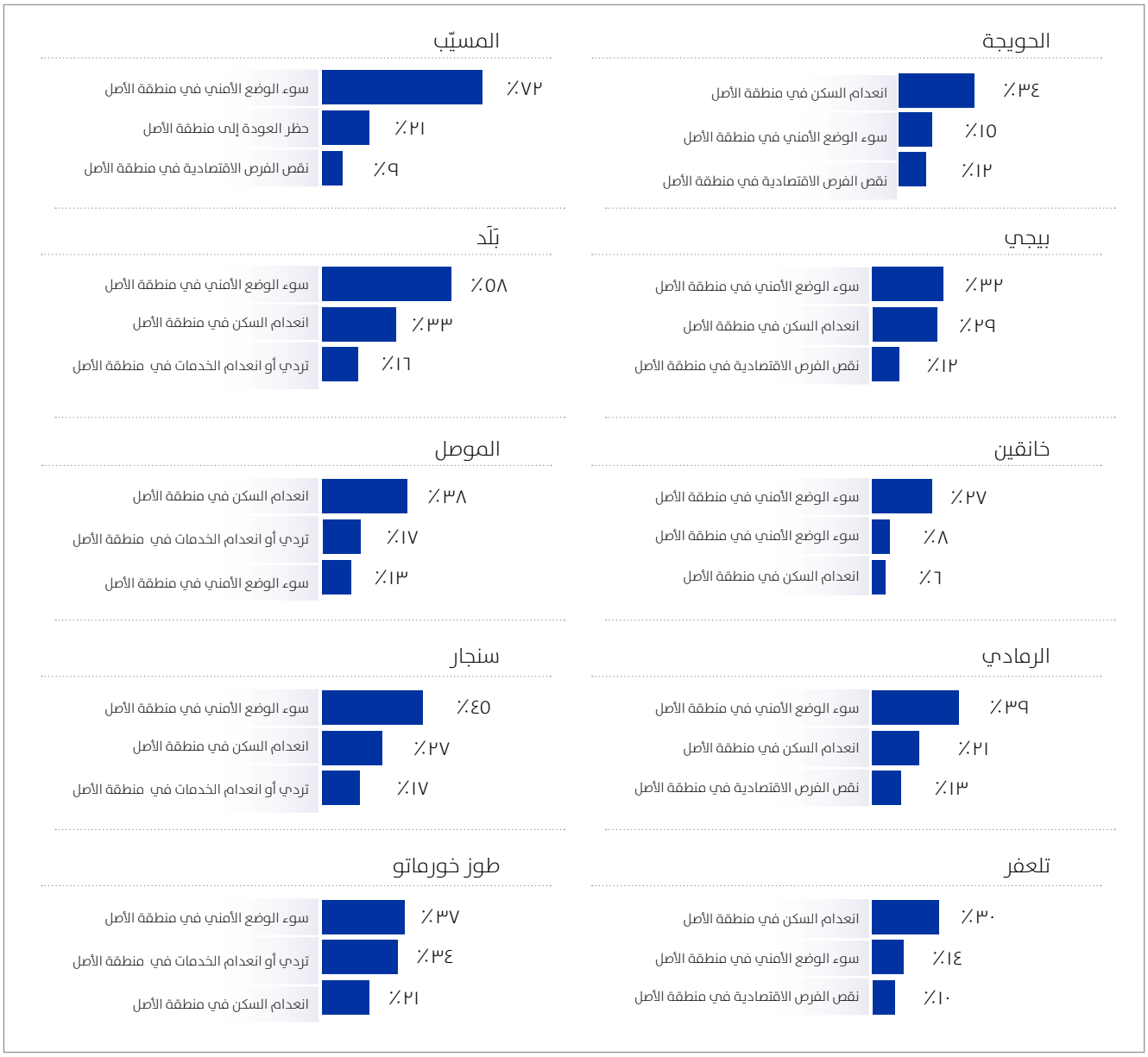
تبدو نوايا العودة أقوى بين النازحين من بيجي (٥٢٪) والمسيّب (٥٤٪) وسنجار (٥٤٪) وبَلَد (٥٧٪) وطوز خورماتو (٦٣٪) وداقوق (٧١٪) وأقل بين النازحين من المقدادية (٢٥٪) والموصل (٢٥٪) والقائم (٢٧٪) وبعقوبة (٢٨٪) والكرخ (٢٩٪). وفي الحمدانية هناك أسرة واحدة ترغب في السفر إلى الخارج من بين كل خمس أسَر؛ وترتبط هذه النتيجة بالنسبة العالية المرتفعة للمسيحيين وأفراد الأقليات الأخرى من نفس القضاء (حوالي ٨٠٪). ورغم النسبة المنخفضة للمستجيبين من الأقليات العِرقية والدينية، يبدو أن المسيحيين هم الأكثر تصميماً على مغادرة العراق والهجرة إلى الخارج، يليهم الأيزيديون. وكما لوحظ سابقاً، يُعد التمييز وعدم قبول المجتمع المضيف للنازحين عوامل تحفز الرغبة في الهجرة إلى الخارج، الأمر الذي يفاقم من التوترات العِرقية والدينية في منطقة الأصل.

الشكل ١٧: نوايا النازحين بحسب قضاء الأصل (أهم ٢٠ قضاءً)



ينتمي النازحون الذين أعربوا عن نيتهم في العودة في الأصل إلى أقضية بَلَد (٥٨٪) والقائم (٦٢٪) والمحمودية (٦٦٪) والمسيّب (٧٢٪) وبنسبة (٩١٪) إلى الكرخ، وهؤلاء تحديداً بدوا قلقين جداً بشأن الوضع الأمني في منطقتهم الأصلية. وبالنسبة للمسيّب وبَلَد والكرخ، تتعلق المخاوف بالصدمة المرتبطة بالعودة أو منع العودة أو الوضع الأمني أو التدقيق الأمني. وأبلغ عدد قليل من الأسَر النازحة من الحمدانية، والمقدادية، وخانقين، وسنجار، وتلعفر، وتكريت، وطوز خورماتو عن قلقهم بشأن العودة المحظورة أو التدقيق الأمني. ويعتبر نقص المساكن من أكثر العقبات التي تواجه عودة النازحين من الموصل (٣٨٪) والخالص (٥٦٪) وداقوق (٦٥٪) يضاف إلى ذلك، ضرورة إعادة تأهيل المنازل المدمرة. وتتسّم أقضية الخالص وبيجي وبَلَد والفلوجة وخانقين وسنجار وتلعفر وتكريت وطوز خورماتو بوجود نسب عالية من دمار المساكن - بحسب أهالي هذه الأقضية.

الشكل ١٨: العقبات الرئيسية بوجه العودة حسب أقضية الأصل (بالنسبة للأسَر الراغبة بالعودة)

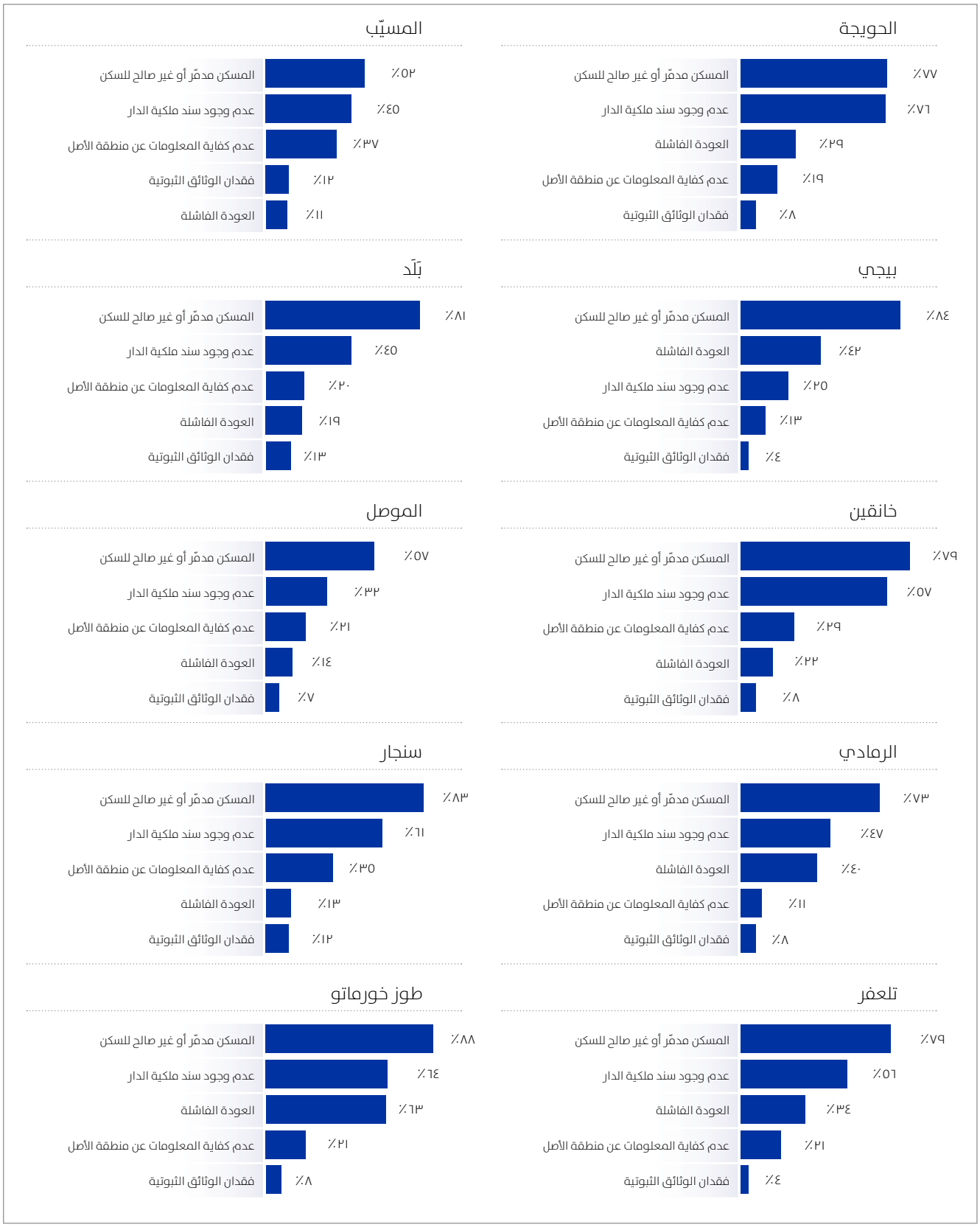


أفادت الأسَر التي ترغب في العودة، بأن نقص أو فقدان مستندات الملكية عائق آخر يضاف إلى نقص المساكن في منطقة الأصل. حيث ذكر ٣٤٪ من أصحاب المنازل النازحين من قضاء المسيّب إلى فقدان أو تلف أو سرقة وثائق الملكية الخاصة بهم. وذكر معظم أصحاب المنازل النازحين من الحويجة (٧٤٪) وداقوق (٨٣٪) وسنجار (٤٧٪) وتلعفر (٤٤٪) وطوز خورماتو (٥٨٪) أنهم لا يملكون أية سندات ملكية.

أما النازحون من محافظة ديالى، فالصراعات العِرقية والطائفية الكامنة تزيد من صعوبة اتخاذ قرار العودة. إذ سبق وأن نزح حوالي ثلث الأسَر النازحة من أقضية الخالص والمقدادية وخانقين، قبل عام ٢٠١٤.

من جهة أخرى، ليس لدى أكثر من ثلث الأسَر النازحة من أقضية المقدادية والمسيّب وسنجار معلومات كافية عن منطقة الأصل، في ظل ضعف الشبكات الاجتماعية والأمنية في المنطقة. وأشار حوالي ربع الأسَر النازحة من الفلوجة إلى نقص سبل العيش باعتبارها العقبة الرئيسية أمام العودة. كما أن شحة المعلومات عن منطقة الأصل وقلة سبل كسب العيش عوامل مهمة أخرى تؤثر على قرار العودة.

الشكل ١٩: العوامل التي تزيد من صعوبة اتخاذ قرار العودة[٣٤]



٣٤ من بين العوامل المعقدة المذكورة هنا، طُلب من الأسَر ابراز الوثائق الشخصية وإذا ما كانت الأسرة قد عانت من عودة فاشلة. وسُئلت الأسَر التي أعربت عن استعدادها للعودة عما إذا كان لديها معلومات كافية عن منطَقة الأصل. كما سُئلَت الأسَر التي تملك منزلاً في منطقة الأصل عن سندات الملكية أو إذا ما كان المنزل قد دمِّر أو غير صالح للسكن.

العوامل المؤثرّة الأخرى

لمعرفة نوايا الأسَر النازحة، أخِذَت عوامل أخرى بعين الاعتبار؛ من ذلك مثلاً جنس رب الأسرة، وطول مدة النزوح أو عدد حالات النزوح. فجنس رب الأسرة يؤثر بشكل كبير على نوايا تلك الأسرة. فالأسَر التي تعيلها إناث أكثر عرضة للبقاء (٥٧٪) مقارنة مع الأسَر التي يرأسها رجال (٥٢٪). أما النازحون قبل عام ٢٠١٤ فعادة ما يختارون البقاء في منطقة نزوحهم (٦٣٪) مقارنة بالنازحين بعد ٢٠١٤ (٥١٪). ويبدو طبيعياً أن النازحين الذين لا يعتبرون أنفسهم نازحين، أكثر رغبة في البقاء (٥٩٪) مقارنة بالنازحين الذين يعتبرون أنفسهم نازحون (٥١٪). ويبدو أن عمليات النزوح المتعددة تزيد من الاستعداد للعودة، حيث إن حوالي نصف الأسَر التي نزحت أربع مرات أو أكثر، تعتزم العودة (٤٨٪) مقارنة بنسبة ٣٨٪ فقط من الذين نزحوا لمرة واحدة.

ورغم أن بعض الأسَر رفضت ذكر انتمائها العِرقي والديني، لكن العرب السُّنة والأكراد السُّنة يبدون أكثر رغبة من العرب والأكراد الشيعة للبقاء في منطقة النزوح. كذلك، نسبة منخفضة نسبياً من الأكراد الإيزيديين تفضل البقاء (٣٩٪) رغم أنهم يمثلون الآن ٢٠٪ من إجمالي عدد النازحين في العراق، الأمر الذي يوحي بأنهم ربما سيلاقون صعوبة أكبر في العودة.[٣٥]

الخلاصة

توفر المدن في العراق للسكان النازحين سلامة جسدية وأمناً وفرص عمل وسبل كسب العيش والوصول إلى الخدمات أكثر من المناطق الواقعة خارجها. ومثل هذه الظروف ضرورية للأسَر النازحة، من أجل تحقيق درجة معينة من الاكتفاء الذاتي والوصول إلى حلّ دائم. لكن الذين يعانون من النزوح الحضري يواجهون تحديات كالتهميش وارتفاع غلاء المعيشة في المدن التي تزيد من هشاشتهم وتعيق تقدمهم نحو تحقيق حلّ دائم لنزوحهم.

سعى هذا التقييم إلى فهم التقدم الذي أحرزته الأسَر النازحة نحو الاعتماد على الذات، وتأثير ذلك التقدم على من يفضلون حلاً دائماً. والجدير بالذكر أن حوالي ٧٠٪ من الأسَر التي بلغت مستويات عالية من الاعتماد على الذات ترغب في البقاء في موقعها الحالي (مقابل ٤٩٪ من الأسَر ذات المستوى المنخفض من الاعتماد على الذات). كما إن الأسَر التي حققت مستويات عالية من الاعتماد على الذات لم تعد تنظر إلى نفسها كأسَر نازحة (٦٤٪ مقابل ٨٧٪ من الأسَر التي تفتقر إلى أي معيار من معايير الاكتفاء الذاتي، أو لديها معيار واحد فقط). كما إن قدرة الأسرة على توفير احتياجاتها الأساسية وتحقيق بعض الاستقرار المالي في منطقة النزوح، مسألة تنبئ برغبتها للاندماج محلياً. خصائص الهشاشة - التي غالباً ما تكون مترابطة – كمديونية الأسرة واعتمادها على العمل غير الرسمي أو العمل بأجر يومي، تحد من قدرة الأسرة النازحة على تأمين العودة كحلّ دائم. من ناحية أخرى، ليس لعوامل كالتمييز وضعف قبول المجتمع المضيف تأثيراً محفزاً على اتخاذ قرار العودة، لكنها يمكن أن تؤثر على قرار الأسرة باتجاه الهجرة إلى الخارج، في بعض الحالات.

من جهة أخرى، إن السياسات والبرامج التي تعالج دوافع هشاشة الأسَر النازحة، والتي تدعم تقدم الأسَر نحو الاعتماد على الذات، ضرورية في حلّ أزمة النزوح الحضري المطوّل في العراق، بما في ذلك من خلال الاندماج المحلي. وبوجود قاعدة بيانات متطورة باستمرار حول النزوح في المناطق الحضرية، ينبغي أن يكون تصميم التدخلات وفقاً للخصائص والاحتياجات الفريدة التي حددها هذا التقييم، سواء داخل المدن وداخل مناطق النزوح التي نشأت منها مجموعات كبيرة من النازحين في المناطق الحضرية.

٣٥ وجد التقييم الموقعي المتكامل الخامس أن نسبة الأيزيديين بين السكان النازحين قد ارتفعت من ٨٪ في عام ٢٠١٨ إلى ٢٠٪ في عام ٢٠٢٠.

الملاحق

الملحق ١: خصائص العيّنة (المؤشرات الرئيسية للمُدن العَشر)

المدينة	عدد المواقع	عدد الأُسَر (القائمة الرئيسية ١١٧)	استقبال المدينة للنازحين	نسبة التغيّر	نسبة النازحين إلى المجتمع المضيف[٣٦]
بغداد/ أبو غريب	٣٦٥	٣٢٥١	ضعيف (٢٪)	نشطة (-٤٢٪)	٠,٣
بعقوبة	١٦	٢٢٢٨	ضعيف (١٪)	ثابتة (-٥٪)	٥
دهوك	٤٤	٥٦٧٥	متوسط (٣٪)	ثابتة (-٨٪)	١٠
أربيل	٩٣	٢٠٦٢٩	عالي (١٢٪)	ثابتة (+٢٪)	١٤
كركوك	٣٨	١٢٢٣٤	متوسط (٧٪)	ثابتة (+٣٪)	٨
الموصل	٨٦	١٦١٣١	متوسط (٩٪)	ثابتة (-٩٪)	٧
السليمانيّة	١٥١	١٠٤١٢	متوسط (٦٪)	ثابتة (+٣٪)	٩
تكريت	٢٣	١٤٧٢	منخفض (١٪)	نشطة إلى حدّ ما (-٢٣٪)	٨
طوز خورماتو	٨	٢٨٥٦	منخفض (٢٪)	ثابتة إلى حدّ ما (-١٥٪)	١٧
زاخو	١٣	٦٥٧٤	متوسط (٤٪)	ثابتة (-٦٪)	١٩

٣٦ تم حساب عبء مناطق النزوح على أساس أن النسبة بين السكان النازحين والمجتمع المضيف مضروبة في ١٠٠. تقديرات عدد السكان النازحين مأخوذة من القائمة الرئيسية لمصفوفة تتبع النزوح ١١٧ الخاصة بالمنظمة الدولية للهجرة (آب ٢٠٢٠). وتم حساب عبء المناطق الحضرية باستخدام بيانات عام ٢٠٠٩ والتقدير الرسمي لسكان المناطق الحضرية على مستوى الناحية وفقًا لقائمة الأسرة. لمزيد من المعلومات عن التقديرات، يرجى الاطلاع على: https://www.citypopulation.de/Iraq-Cities.html

الملحق ٢: خصائص السكان النازحين

المدينة	العمر				الأسَر التي تعيلها نساء	نسبة الإعالة	متوسط حجم الأسرة	الأسَر التي لديها أفراد ذوي احتياجات خاصة	التنزوح المطوّل	النازحون قبل ٢٠١٤	النازحون أكثر من مرة
	٠ >	١٧-٥	٥٩-١٨	٦٠+							
المحموعة	٢١٪	٧٣٪	٤٣٪	٣٪	١٨٪	١,٥	٨	٢٠٪	٩٤٪	١١٪	٧٣٪
زاخو	٢١٪	٥٣٪	٨٣٪	٣٪	١٠٪	١,٣	٨	١٢٪	٩٩٪	١١٪	١٣٪
دهوك وعاموكا	٢١٪	٨٣٪	٣٣٪	٤٪	٢٤٪	٥,٢	٨	٠٢٪	٩٩٪	٤٪	٣٣٪
ئيزيكا	٢١٪	٣٣٪	٥٣٪	٣٪	١٥٪	٤٠١	٦	٣١٪	٧٥٪	٤٪	٥٧٪
عقرة/السليمانية	٢١٪	٣٤٪	٨٣٪	٣٪	١٠٪	٣٫١	٦	٥٪	٧٧٪	١١٪	٥٢٪
الصوصل	٢١٪	٣٣٪	٤٣٪	٣٪	١٦٪	٤٫١	٨	٣٤٪	٨٧٪	٤٪	٨٣٪
كركوك	٢١٪	٣٣٪	٣٣٪	٣٪	٠٢٪	٣٥٫١	٨	٠٢٪	٣٨٪	٣٪	٦٣٪
أربيل	٢١٪	٣٤٪	٣٣٪	٥٪	١٥٪	٤٠١	٦	٥٢٪	٣٦٪	٥١٪	٧٢٪
دهوك	١١٪	٣٣٪	٥٣٪	٥٪	١٠٪	٨٦٠	٨	٥٢٪	٩٦٪	٥١٪	٤١٪
حلبجة	٣١٪	٥٣٪	٨٣٪	٥٪	٤٢٪	٣١٫١	٦	٣١٪	٨٦٪	٤٣٪	٣٠٪
خانقين/أهل الحق	٤١٪	٥٤٪	٨٣٪	٣٪	٨٢٪	٥٥٫١	٦	٦٪	٩٦٪	٣٪	٧٣٪

الملحق ٣: مصادر الدخل الرئيسي (أكثر من إجابة محتملة)

المدينة	التجارة غير الرسمية أو العمل اليومي	العمل في القطاع العام	العمل في القطاع الخاص	راتب التقاعد	مساعدات مالية من الأقارب والأصدقاء داخل العراق	مهنة حرة	الاقتراض من الأقارب والأصدقاء	المخدرات	المساعدات المالية من المؤسسات الوطنية	تأجير عقار
بعداء/ أبو غريب	٤٦٪	٥١٪	٢٪	٧٪	١٠٪	٦٪	٥١٪	٥٪	٦٪	٣٪
بعقوبة	٤٣٪	١١٪	١٦٪	١٦٪	٤٪	١٣٪	٣٪	١٪	٢٪	١٪
دهوك	٦٢٪	٧٣٪	٧١٪	١١٪	٤٪	٤٪	٢٪	١٪	١٪	١٪
أربيل	٣٢٪	١٦٪	٥١٪	٠٢٪	٤٪	١٣٪	١٪	٣٪	٢٪	١٪
كركوك	٢٦٪	١٢٪	٧٪	٧٪	٧٪	٦٪	٣٪	١٪	٢٪	٠٪
الموصل	٥٤٪	٤١٪	٤١٪	٦٪	٣١٪	٥٪	٣٪	٠٪	٣٪	٠٪
سليمانية	١١٪	١٦٪	٦٪	٥١٪	٥٪	٢٪	١٪	١٪	١٪	٠٪
كركوك	٣٤٪	٧١٪	٤٢٪	١١٪	٤٪	٥٢٪	٢٪	٦٪	١٪	٠٪
طوز خورماتو	٥٠٪	٦٢٪	٦٪	٧١٪	٣١٪	٢١٪	٢١٪	٠٪	٣٪	٠٪
زاخو	٢٤٪	٢٢٪	٧٢٪	٣٪	٢٪	٣٪	١٪	١٪	١٪	٠٪
المجموع	٣٤٪	٠٢٪	٣١٪	٢١٪	٨٪	٨٪	٣٪	٢٪	٢٪	١٪

المدينة	الرعاية الطبية	مسكن جديد	الأنشطة التجارية وسبل العيش	تسديد الديون	الغذاء	مساعدة أفراد الأسرة الآخرين	ترميم المسكن في منطقة الأصل	التعليم	الاستثمار	الثياب	ترميم المسكن الحالي	النقل والمواصلات	مساعدة الآخرين	غير ذلك
المجموع	٨٣٪	٣٣٪	٠٣٪	٥٢٪	٨٢٪	٣٢٪	١٪	٣١٪	٠١٪	٠١٪	٥٪	٤٪	١٪	٢٪
زاخو	٨٣٪	٢٢٪	٢٢٪	١٣٪	٠٣٪	٥٢٪	٦٪	٥٪	٢٢٪	٨٢٪	٥١٪	٢٪	٢٪	٠٪
دهوك	٧٥٪	٥٢٪	٥٢٪	٢٣٪	٢٤٪	٥٢٪	٥٪	٧١٪	٥٪	٨١٪	٣٪	٥٪	٤٪	١٪
أربيل	٧٤٪	٥٢٪	٢٢٪	١٣٪	٥٤٪	١٢٪	٠١٪	٠٢٪	٠١٪	٧٪	٦٪	٦٪	١٪	٤٪
كركوك	٠٣٪	٥٢٪	١٣٪	٠٢٪	٧٤٪	١٧٪	٥٢٪	٥٪	٣٪	٧٪	٢٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
الموصل	٠٣٪	٤٢٪	٧٥٪	٧٣٪	٤٪	٥١٪	٧٢٪	٢١٪	٠١٪	١٪	٥٪	٠٪	٠٪	١٪
تلعفر	٤٢٪	٥٢٪	٧١٪	٧٪	٠٢٪	٤٢٪	٧٪	٥٪	١١٪	١١٪	١٪	٢١٪	٠٪	٠٪
تكريت	٠٥٪	٤١٪	٥١٪	٥٣٪	٣٤٪	١١٪	٤٣٪	٥٪	٦٪	١١٪	٦٪	١٪	١٪	٠٪
طوز خورماتو	٨٣٪	٥٣٪	٥٢٪	١٣٪	٣٢٪	٣٢٪	٨٣٪	٤٢٪	٦٪	١١٪	٢١٪	٠٪	٢٪	٠٪
زاخو	٨٣٪	٢٢٪	٢٢٪	١٣٪	٠٣٪	٥٢٪	٦٪	٥٪	٢٢٪	٨٢٪	٥١٪	٢٪	٣٪	٠٪
بيجي/حجة أو/تكريت	٥٣٪	٢٢٪	٠٣٪	٤٣٪	٣٣٪	٥٢٪	٢٤٪	٨٪	١٢٪	٤١٪	٣٪	١٪	١٪	٠٪
بيجي	٤٢٪	٢٢٪	١١٪	٢٣٪	٦١٪	٧١٪	١٤٪	٤٪	٦٪	٧٪	٧١٪	١٪	٣٪	٠٪
حديثة	٧٥٪	٥٢٪	٥٢٪	٢٣٪	٢٤٪	٧٥٪	٥٪	٧١٪	٦٪	٨١٪	١٠٪	٥٪	٤٪	١٪
أربيل	٧٤٪	٥٢٪	٢٢٪	١٣٪	٥٤٪	١٢٪	٠١٪	٠٢٪	٠١٪	٧٪	٦٪	٦٪	١٪	٤٪
كركوك	٠٣٪	٥٢٪	١٣٪	٠٢٪	٧٤٪	١٧٪	٥٢٪	٥٪	٣٪	٧٪	٢٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
الموصل	٠٣٪	٤٢٪	٧٥٪	٧٣٪	٤٪	٥١٪	٧٢٪	٢١٪	٠١٪	١٪	٥٪	٠٪	٠٪	١٪
تلعفر	٤٢٪	٥٢٪	٧١٪	٧٪	٠٢٪	٤٢٪	٧٪	٥٪	١١٪	١١٪	١٪	٢١٪	٠٪	٠٪
تكريت	٠٥٪	٤١٪	٥١٪	٥٣٪	٣٤٪	١١٪	٤٣٪	٥٪	٦٪	١١٪	٦٪	١٪	١٪	٠٪
طوز خورماتو	٨٣٪	٥٣٪	٥٢٪	١٣٪	٣٢٪	٣٢٪	٨٣٪	٤٢٪	٦٪	١١٪	٢١٪	٠٪	٢٪	٠٪

الملحق ٤: الأولويات الاستراتيجية الأساسية (أكثر من إجابة محتملة)

الملحق ٥: أفضل جوانب العيش في الموقع الحالي (مقارنة بمنطقة الأصل)

المدينة	الأمن	حرية التنقل	الرعاية الصحية	التعليم	السكن	سبل كسب العيش	شبكة الدعم الاجتماعي	كلفة المعيشة	الرعاية النفسية	دعم جهود المصالحة	حرية الرأي السياسي
بيجي/ أبو غريب	٣٤٪	٢٢٪	٧٢٪	٧٣٪	٢١٪	٢٢٪	٧٢٪	٣٢٪	٣٪	٣٪	٠٪
بيتوفة	٧٧٪	٦٣٪	١٢٪	٧٣٪	٦٣٪	٣٢٪	٦٪	٢٢٪	٣٪	١٪	٠٪
حمام	٧٦٪	١٥٪	٧٣٪	٤٢٪	٦٪	١٠٪	٣١٪	٣٪	٤١٪	٦٪	٤٪
أربيل	٥٦٪	٨٣٪	٦٢٪	٥٢٪	٤٢٪	٢٢٪	٣١٪	٦٪	٨٪	٣٪	٢٪
كركوك	٨٧٪	٤٣٪	٧١٪	٥٢٪	٣٢٪	١٤٪	٧٪	٦٪	١٪	٠٪	٠٪
الموصل	١٥٪	٢٢٪	١٤٪	٠٤٪	٦٣٪	٧١٪	٧١٪	٢١٪	٢٪	١٪	٠٪
السليمانية	٦٩٪	٢٥٪	٨٤٪	٣١٪	٤١٪	٢٢٪	١٪	٦٪	٧٪	١٪	٢٪
كركوك	٤٨٪	٠٢٪	٣٢٪	٥٢٪	٧٢٪	٣٣٪	٥١٪	٤٢٪	٣٪	١٪	٠٪
طوز خورماتو	٤٨٪	٦٣٪	٢٤٪	٤٣٪	٤٣٪	٢٢٪	٢١٪	١٢٪	٢١٪	٣٪	١٪
زاخو	٣٩٪	٥٤٪	٧٣٪	١٣٪	٧١٪	١٦٪	١١٪	٨٪	٣١٪	٥٪	٣٪
المجموع	**٣٧٪**	**٧٣٪**	**٣٣٪**	**٧٢٪**	**٤٢٪**	**٣٢٪**	**٢١٪**	**١١٪**	**٦٪**	**٢٪**	**١٪**

الملحق ٦: التقدم نحو الاعتماد على الذات (مؤشر واحد)

المدينة	الأسرة قادرة على تلبية الاحتياجات الأساسية	رب الأسرة يعمل	لدى الأسرة مصدر دخل ثابت	الأسرة تتمتع بظروف مساوية للسابق أو أفضل	الأسرة تملك مسكناً
بغداد/ أبو غريب	٤٥٪	٨٧٪	٣٥٪	٤٤٪	٢٪
بعقوبة	٦١٪	٤٢٪	٥٣٪	٤٦٪	٩٪
دهوك	٧٤٪	٧٢٪	٦٩٪	٢٩٪	١٣٪
أربيل	٧٠٪	٤٥٪	٧١٪	٤٠٪	٦٪
كركوك	٢٢٪	٨١٪	٢٨٪	٢٩٪	١١٪
الموصل	٦٥٪	٥٢٪	٣٩٪	٢٦٪	٨٪
السليمانيّة	٧٠٪	٤٧٪	٣٨٪	٣٥٪	٤٪
تكريت	٥٤٪	٢٨٪	٥٩٪	٢٨٪	٢٪
طوز خورماتو	٥٥٪	٥٦٪	٥٤٪	١٩٪	٨٪
زاخو	٦٥٪	٦٢٪	٥٢٪	٣٢٪	١٤٪
المجموع	**٦٠٪**	**٥٧٪**	**٥٠٪**	**٣٣٪**	**٨٪**

الملحق ٧: الاعتماد على الذات، النوايا والشعور أنهم نازحون

	مستوى منخفض من الاعتماد على الذات (١٠٠ خاصية)	مستوى متوسط من الاعتماد على الذات (٢٠٠-٣ خصائص)	مستوى عالي من الاعتماد على الذات (٤-٥ خصائص)
العودة إلى منطقة الأصل	٤٤٪	٤٢٪	٢٦٪
البقاء في منطقة النزوح	٤٩٪	٥١٪	٦٨٪
الانتقال إلى موقع آخر داخل العراق	١٪	١٪	<١٪
الهجرة إلى الخارج	٢٪	٣٪	٢٪
لم يقرروا	٤٪	٣٪	٤٪
يشعرون أنهم نازحون	٨٧٪	٨٠٪	٦٤٪
لا يشعرون أنهم نازحون	١٢٪	١٩٪	٣٥٪

الملحق ٨: حالات النزوح المطوّل والمتكرّر والثانوي

المدينة	النازحون قبل تموز ٢٠١٤	النازحون أكثر من مرة	العودة الفاشلة لمرة واحدة
بغداد/ أبو غريب	٪٩٩	٪٣٨	٪٢٣
بعقوبة	٪٩٧	٪٥٤	٪٣٣
دهوك	٪٩٩	٪٦٤	٪١٣
أربيل	٪٩٤	٪٢٨	٪٢٠
كركوك	٪٩٢	٪٤٩	٪٢٥
الموصل	٪٨١	٪٣٧	٪١٩
السليمانيّة	٪٨٨	٪٢٥	٪١٠
تكريت	٪٩٨	٪٨٩	٪٥٦
طوز خورماتو	٪٩٩	٪٣٣	٪٦٦
زاخو	٪٩٩	٪٤١	٪٩
المجموع	**٪٩٢**	**٪٣٨**	**٪٢٣**

٣٧ نسبة الأسَر التي أجابت بأنها ستسدد ديونها "إذا كانت ستحصل على مبلغ كبير من المال".

٣٨ يشمل ذلك: الاقتراض من الأقارب والأصدقاء، أو المؤسسات أو المصارف، أو من الأقارب أو الأصدقاء داخل العراق، أو الحوالات المالية، أو المساعدات النقدية أو المساعدات من المؤسسات الوطنية والدولية (بما في ذلك الكنائس والجمعيات الخيرية والحكومة والتعويضات الحكومية

الملحق ٩. معايير الهشاشة

المدينة	معدل الدخل الرئيس هو العمل اليومي	عليهم ديون[٣٧]	لا يوجد مصدر للدخل	لا يشعرون بالارتياح لطلب المساعدة من السلطات	مصدر الدخل الرئيس هو المساعدات المالية من مصادر خارجية[٣٨]	يعيشون في ترتيبات إيواء درجة	يشعرون أنهم مفبوذون بدرجة قليلة أو غير مفبوذين على الإطلاق من المجتمع المضيف	يعانون من التمييز
المجموع	٤٣٪	٨٢٪	٣٪	٩٪	٨٪	٦٪	٢٪	٢٪
زاخو	٤٠٪	١٣٪	٤٪	١٦٪	٢٪	١٪	٨٪	٣٪
فاروخ خورماتو	٦٣٪	١٤٪	١٪	١١٪	٤٪	٤٪	١٪	١٪
تكريت	١٣٪	٥٤٪	٧٪	٣١٪	٣٪	٤٪	٢٪	٣٪
السليمانية	٨٥٪	٧٪	٠٪	٢٪	٥٪	١٠٪	٠٪	٠٪
الموصل	٢٤٪	٧٣٪	٢٪	٦٪	٥١٪	٨٪	٢٪	٢٪
كركوك	٥٠٪	٠٢٪	٦٪	٠٢٪	٧٪	٨٪	١٪	٠٪
أربيل	١٢٪	١٣٪	٣٪	٦٪	٥٪	٣٪	١٪	٢٪
دهوك	٦٢٪	٢٣٪	٣٪	٥٪	٤٪	٤٪	١٪	٤٪
نينوى	٣٣٪	٤٤٪	٥٪	٧٪	٧٪	٧٪	١٪	٤٪
بابل/أو غير بابل	٥٠٪	٥٣٪	٢٪	٦٪	٥٪	٣٠٪	١٪	٠٪

الملحق ١٠: الرغبة بالعودة والشعور بأنهم نازحون، بحسب مؤشرات الاعتماد على الذات

		يرغبون بالعودة	يشعرون أنهم نازحون
وضع المسكن	ترتيبات إيواء حرجة	٪٤٠	٪٨١
	يملكون منزلاً	٪٣٣	٪٦٦
المديونية	عليهم ديون	٪٣٨	٪٨١
	لديهم مدخرات	٪١٨	٪٧٥
وضع سبل العيش	يعتمدون على مصدر دخل غير ثابت	٪٤٦	٪٨٣
	يعتمدون على مصدر دخل ثابت	٪٣٥	٪٧٨
التمييز في المعاملة	عانوا من التمييز	٪٣٨	٪١٠٠
	لم يعانوا من التمييز	٪٤١	٪٨٠
المشاركة السياسية	لم يصوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٪٣٤	٪٧٦
	صوّتوا في انتخابات ٢٠١٨	٪٤٣	٪٨١

الملحق ١١: أقضية الأصل الرئيسة (حسب نسبة النازحين في كل مدينة)

قضاء الأصل	مدينة بغداد/ أبو غريب	مدينة بعقوبة	مدينة دهوك	مدينة أربيل	مدينة كركوك	مدينة الموصل	مدينة السليمانيّة	مدينة تكريت	بلدة طوز خورماتو	بلدة زاخو	المجموع
الحمدانية	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٣	٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٤
الحويجة	٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪٤٣	٪٠	٪٠	٪١	٪١	٪٠	٪٧
القائم	٪٨	٪٠	٪٠	٪٥	٪٠	٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪٢
الخالص	٪٠	٪١٥	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪١	٪٠	٪٢	٪٠	٪١
المقدادية	٪٢	٪٣٢	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
المسيّب	٪٣	٪٠	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٧	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
بعقوبة	٪٠	٪٥	٪٠	٪١	٪٢	٪٠	٪٨	٪٠	٪٠	٪٠	٪٢
بيجي	٪٣	٪١	٪٠	٪٨	٪٧	٪٠	٪٦	٪٧٤	٪٠	٪٠	٪٥
بَلَد	٪٧	٪٢	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٧	٪٣	٪٠	٪٠	٪١
داقوق	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
الفلوجة	٪٣٨	٪٠	٪٠	٪٦	٪١	٪٠	٪٥	٪١	٪٠	٪٠	٪٤
الكرخ	٪٠	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
خانقين	٪٠	٪٣١	٪٠	٪١	٪١	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
المحمودية	٪٦	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪١
الموصل	٪٨	٪٠	٪٤٥	٪٢٥	٪٣	٪٣٩	٪٣	٪٢	٪٠	٪٢٠	٪٢٠
الرمادي	٪١٤	٪٠	٪٠	٪٦	٪٠	٪٠	٪١١	٪٠	٪٠	٪٠	٪٤
سنجار	٪٣	٪٠	٪٤٥	٪٢	٪٠	٪٢٦	٪١	٪٠	٪٠	٪٥٥	٪١٤
تلعفر	٪٠	٪٠	٪٤	٪٢	٪٢	٪٢٤	٪٢	٪٠	٪٠	٪٢٢	٪٨
تكريت	٪٠	٪٢	٪٠	٪٥	٪٢	٪٠	٪٣	٪٤	٪١	٪٠	٪٢
طوز خورماتو	٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪١٥	٪٠	٪٢	٪٠	٪٩٤	٪٠	٪٦
المجموع	٪٩١	٪٩٢	٪٩٥	٪٨٠	٪٨٦	٪٩١	٪٧٣	٪٨٦	٪٩٨	٪٩٧	٪٨٦

قضاء الأصل	عدد الأسَر غير المرتّبة في القائمة	عدد الأسَر المقيّمة	العودة إلى منطقة الأصل	في منطقة النزوح	دخل العراق إلى موقع آخر	الهجرة إلى الخارج	لم يقرروا
طوز خورماتو	٣٧٫٤	٣٤٥٫٤	٣١٪	٥٫٤٪	١٪	٠٪	٢٪
بيجي	٤٨	١٤٦	٦٫٤٪	٣٠٪	٢٪	٢٪	٣٪
تلعفر	٥٢٫٤	٢٫٢٨٫٢	٢٣٪	٢٫٥٪	٢٪	١٪	١٪
سنجار	١٠٥	٢٤٦٫٥	٣٠٪	٦٫٣٪	١٪	٢٪	٣٪
الرمادي	٧٤١	١٠٠٦	٥٣٪	١٥٪	٠٪	٠٪	٤٪
الصقلاوية	٢٥٥٫	٥٦٨٫٣	٥٫٢٪	٥٦٪	٢٪	٣٪	٥٪
الصحراوية	٧٥	٨٦٫٢	٣٫٢٪	٦٦٪	٠٪	٠٪	٠٪
الفلوجة	١٠١	٣٢٫٣	٠٫٣٪	٦٦٪	٠٪	٣٪	١٪
الكرمة	٤٦	٨٦١	٦٫٢٪	٠٧٪	٠٪	٠٪	١٪
الفلوجة	٣٨١	٦٫٣٨	٠٣٪	٠٥٪	٢٪	٠٪	٥٪
داقوق	٧٫٢	٣١٥	١٧٪	٥٢٪	٠٪	٠٪	٤٪
تازة	٦٤	٣٥٦	٨٥٪	٨٣٪	٠٪	١٪	٥٪
حويجة	٣٤٫	٢٫٠٠٦	٢٥٪	٥٤٪	٠٪	١٪	١٪
الرشاد	٠٦١	٨٢٥	٣٠٪	٣٦٪	٠٪	٠٪	١٪
الخالص	٤٥	٦٥٩	١٣٪	٦٤٪	٠٪	٠٪	٠٪
المقدادية	٠٦١	١٥٢	٥٢٪	٠٧٪	٠٪	٠٪	٥٪
المسيّب	٠٦	٨٢٥	٣٠٪	٣٤٪	٠٪	٠٪	١٪
مقوبة	٦١	٣٨٣	٧٨٪	٣٦٪	٠٪	٦٪	٣٪
جبّارة	٣٤٣	٢٫٠٠٦	٨٥٪	٥٢٪	٠٪	١٪	٥٪
بلد	٦٤	٣٥٦	٨٥٪	٨٣٪	٠٪	٢٪	٤٪
العظيم	٧٨	٦٥٣	٨٢٪	١٠٪	٠٪	٤٪	٧٪
الخانقين	٤٥	٦٥٩	١٣٪	٦٤٪	٠٪	٠٪	١٪
المنصورية	٧٨	١٠٣٫٢	١٤٪	٨٣٪	٠٪	٠٪	٣٪
جلولاء	٧٨	٣١٠٫	١٤٪	٨٣٪	٠٪	٠٪	٣٪
الحويجة	١٧٤	٣١٠٫	١٤٪	٨٣٪	٠٪	٠٪	٦٪
الصحراوية	٤٦	٦١٥	٠٫٣٪	٦٤٪	٣٪	١٨٪	٠٪

الجدول ٣: توزيع خمسة آلاف أسرة نازحة داخليًا حسب القضاء الأصل

الملحق ٣-١: نوايا العودة والدوافع الرئيسية في منطقة الأصل (أقضية الأصل فقط)

	قضاء الأصل	سوء الوضع الأمني	انعدام السكن	نقص الفرص الاقتصادية	نقص الخدمات الأساسية	الخوف من الصدمة المرتبطة بالعودة	العودة المحظورة	قضايا التدقيق الأمني	المصالحة والقضايا العشائرية
طوز خورماتو	٣٧٪	١٢٪	٧١٪	٣٤٪	٢٪	١٪	٠٪	٥٪	١٪
كركوك	٧٢٪	٥٢٪	١٢٪	١١٪	٨٪	٧٪	١٠٪	١١٪	٠٪
تلعفر	٤١٪	٠٣٪	١٠٪	٨٪	٤٪	٤٪	٤٪	٢٪	٠٪
سنجار	٥٤٪	٧٢٪	٣١٪	٨١٪	٧٪	٧٪	٥٪	٣٪	٣٪
تل عفر	٦٣٪	١٢٪	٣١٪	١٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
الموصل	٣١٪	٧٣٪	٧٪	١٪	١٧٪	٤٪	٠٪	٠٪	٠٪
الرمادي	٦٣٪	١٢٪	٣١٪	١٪	١٧٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
سنجار	٥٤٪	٧٢٪	٣١٪	٨١٪	٧١٪	٧٪	٢٪	٤٪	٧٪
تلعفر	٤١٪	٠٣٪	١٠٪	٨٪	١٢٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
تكريت	٧٢٪	٥٢٪	١٢٪	١١٪	٨٪	٧٪	١٢٪	٠٪	٠٪
طوز خورماتو	٣٧٪	١٢٪	٧١٪	٣٤٪	٢٪	١٪	٠٪	٠٪	٠٪

الملحق ٤: العوامل المضافة في منطقة الأصل (أقضية الأصل الرئيسية فقط)

قضاء الأصل	السكن غير صالح للسكن (مدمّر أو شديد الأضرار) (النسبة المئوية لمالكي المنازل)	سند الملكية مفقود أو مُصادَر (النسبة المئوية لمالكي المنازل)	ليس لديهم سند ملكية على الإطلاق (النسبة المئوية لمالكي المنازل)	حاولوا العودة	نازحون قبل ٢٠١٤	ليس لديهم معلومات عن منطقة الأصل
طوز خورماتو	٧٧٪	٦٪	٧٥٪	٣١٪	٢٥٪	١٢٪
تكريت	٨٧٪	١٠٪	٢٪	٠٣٪	٧٨٪	٥٪
تلعفر	٨٧٪	١١٪	٣٣٪	٣٣٪	١٢٪	١٢٪
سنجار	٣٧٪	٣١٪	٨٣٪	٣١٪	٥٪	٥٣٪
الرمادي	٣٨٪	٠٣٪	٠١٪	٨٣٪	٨٪	١١٪
الموصل	٨٥٪	١١٪	٠٢٪	٣١٪	١٠٪	١٢٪
المحمودية	٣٨٪	٣٢٪	٤٪	٥٪	٧٪	١٢٪
خانقين	٨٧٪	٥٢٪	٣٣٪	٢٢٪	٨٢٪	٦٢٪
الكرخ	٥١٪	٦٪	٨٪	٣١٪	٤١٪	٢٪
الفلوجة	٧٨٪	٧٪	٤٪	٤٣٪	٦١٪	١٢٪
دقوق	٣٧٪	١٪	٣٧٪	٣٣٪	٢٪	١٢٪
بَرْ	١٧٪	٦٢٪	٦١٪	٥٪	٣١٪	٠٢٪
بيجي	٣٧٪	٣١٪	٢١٪	٢٣٪	٨٪	٣١٪
بعقوبة	٣٣٪	٣١٪	٠٢٪	٠١٪	٧١٪	٠٢٪
المسيّب	٣٥٪	٤٣٪	١١٪	١١٪	١٦٪	٨٣٪
المقدادية	١٦٪	٣٢٪	٢٢٪	٤٣٪	٥٢٪	٧٣٪
الخالص	٩٪	٨١٪	٧٢٪	١٤٪	١٢٪	٥٢٪
القائم	٥٠٪	١٠٪	٢١٪	٥١٪	٧١٪	٣٢٪
هيت/حجلة	٨٨٪	٢٪	٤٨٪	٥٢٪	٤٪	٥١٪
حديثة	٧٤٪	٨٪	١١٪	٣٣٪	٥١٪	٥١٪

	العودة إلى منطقة الأصل	البقاء في الموقع الحالي	الانتقال إلى موقع آخر داخل العراق	الهجرة إلى الخارج	لم يقرروا
تركمان	١٥٪	٥٤٪	٢٪	١٪	٠٪
شبك (يشمل أيضاً جديدي العرب وكاكائيين)	٢١٪	٧٦٪	٤٪	١٤٪	٠٪
كرد وآشوريون	٢٠٢٪	٨٥٪	٠٪	٢٪	٠٪
أيزيديون	٥٪	٦٠٪	٠٪	٦٪	٢٪
عرب - نازحون داخليًا	١٨٪	٦٣٪	٠٪	٢٪	٣٪
عرب - غير نازحين	٢٤٪	٦٨٪	٠٪	٣٪	٣٪
عرب - مُهجّرون	٣٤٪	١٥٪	١٪	١٪	٤٪
عرب الصحراء	٨٣٪	١٥٪	١٪	٢٪	٣٪
عرب الأهوار	٣٤٪	٠٥٪	١٪	٢٪	٤٪
عرب - نازحون	٣٤٪	٨٤٪	٣٪	٣٢٪	٣٪
عرب - مُهجّرون	٢٤٪	٨٥٪	٣٪	٣٪	٢٪
عرب الصحراء	٥٣٪	٨٥٪	٢٪	٢٪	٥٪
عرب الأهوار	٤٣٪	٥٠٪	١٪	٢٪	٤٪
عرب - نازحون	٨٣٪	٤٥٪	١٪	٢٪	٣٪
عرب - مُهجّرون	٤٣٪	٣٥٪	١٪	٢٪	٣٪
عرب الصحراء	٤٣٪	٥٣٪	١٪	٢٪	٣٪
عرب الأهوار	٤٣٪	٥٣٪	١٪	٢٪	٣٪
المجموع	١٣٪	٣٥٪	١٪	٢٪	٤٪
أنثى	٥٣٪	٨٥٪	١٪	٣٪	٤٪
ذكر	٢٤٪	٢٥٪	١٪	٢٪	٣٪

الملحق ١٥: التوازنات حسب الخصائص الرئيسية

المجموع	٠٫٣٪	٣٤٪	١٪	٥٪	١٪
الإجمالي وسط ٤-١٠ سنوات					
لا	٢٣٪	١٥٪	١٪	٢٪	٣٪
الأكراد	٨٣٪	١٣٪	٣٪	٤٪	٥٢٪
المجموع	٢٣٪	١٥٪	١٪	٢٪	٣٪
الإجمالي المركبة					
لا	٤٣٪	٥٥٪	٢٪	٣٪	٣٪
مركز أو أكثر	٥٣٪	٧٣٪	١٪	٢٪	٣٪
مجموع الإجمالي ٢٥					
مرفق غير مجدي	٧٣٪	٥٥٪	١٪	٣٪	٣٪
الإجمالي	٠٪	٠٫١٪	٠٪	٠٪	٠٪
الإجمالي المتوسط	٠٪	٠٫١٪	٠٪	٠٪	٠٪
الإجمالي الأعلى					
مجموع	٣٣٪	٣٥٪	٠٪	٠٪	٥٪
أرمل	٠٫١٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
متزوج	٦٢٪	٦٫٦٪	٠٪	٣٪	٢٪
غير متزوج	٣٥٪	٣٣٪	٠٪	٠٪	٢٪
مطلق	٣٪	٣٥٪	٠٪	٠٪	٣٪
منفصل	٠٪	٠٫١٪	٠٪	٠٪	٠٪
الحالة الزوجية					
ذكر	٤٢٪	٤٨٪	٢٪	٣٪	٢٪
أنثى	٥٨٪	٥٢٪	٢٪	٣٪	٢٪
الجنس					
المجموع	٣٤٪	٣٣٪	١٪	٢٪	١٪

المنظّمة الدوليّة للهجرة في العراق

المكتب الرئيسي في بغداد
مجمع يونامي (ديوان٢)
المنطقة الدولية – بغداد – العراق

iraq.iom.int
iomiraq@iom.int

@IOMIraq

© المنظمة الدولية للهجرة ٢٠٢١

لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذا التقرير، أو تخزينه بغرض إعادة استخدامه بأيّ شكل من الأشكال، ولا يجوز نقله بأي شكل أو بأيّ وسيلة الكترونيّة أو غير الكترونيّة، أو تصويره أو تسجيله، أو غير ذلك من الاستخدامات بدون موافقة خطّية مُسبَقة من الناشر.