

نتائج الجولات الثانية – الرابعة تحليل مقارن

تشرين الثاني ٢٠٢٢

السياق

مع انتهاء الصراع مع تنظيم داعش، أصبح النزوح المطوّل سمة مميّزة لمرحلة ما بعد الصراع في العراق، بوجود حوالي ١,١٧ مليون شخص نازح، بعد أن فرّ جميعهم تقريباً من مناطقهم الأصلية منذ أكثر من خمس سنوات. ومن الضروري في ضوء ما سبق، النهوض إيجاد حلول دائمة للنزوح في العراق من خلال تحسين الظروف المعيشية بالشكل الذي يمكّن النازحين على اتخاذ الخطوات الأولى طواعية نحو العودة أو الاندماج المحلي أو الاستقرار في مواقع جديدة.

مؤشّر النزوح أداة مصمّمة لقياس ورَصد الظروف المعيشية للنازحين. ويعرض هذا التقرير بيانات ثلاث جولات تغطي سنة واحدة من تشرين الأول ٢٠٢١ لغاية أيلول ٢٠٢٢. وتمّ جمع بيانات الجولة الثانية خلال الفترة كانون تشرين الأول - كانون الأول ٢٠٢١، وبيانات الجولة الثالثة خلال الفترة كانون الثاني – آذار ٢٠٢٢، أما بيانات الجولة الرابعة فجُمِعَت خلال الفترة تموز – أيلول ٢٠٢٢. وشملت الجولة الأخيرة من هذا التقييم ٢٫٦٩٧ موقعاً، عبر ١٨ محافظة و٣٠١ أقضية في العراق.

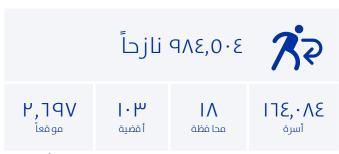
الشكل ١ - نسبة النازحين حسب خطورة الظروف

خطورة منخفضة	خطورة متوسطة	خطورة عالية
%1V	% ٢V	% 1
۱۱۰٬۳۱۲ نازحاً	۲٦٥,٥٨٤ نازحاً	۵۸٫٦۰۸ نازحاً
۱٫۹۸۷ موقعاً	0۸0 موقعاً	١٢٥ موقعاً

المنهجية

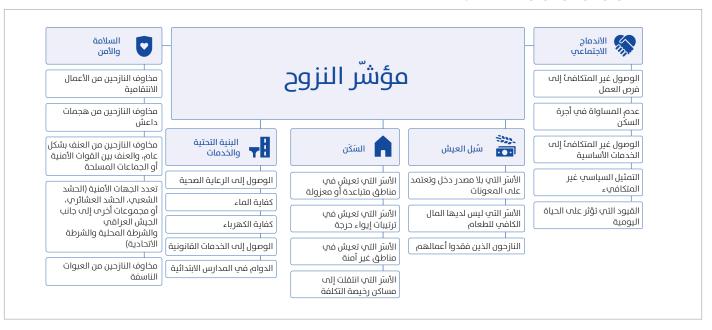
يستند مؤشر النزوح إلى ٢٢ مؤشراً يشملون خمسة مجالات، هي: (١) سُبل العيش (٢) السَكَن (٣) البنية التحتية والخدمات (٤) السلامة والأمن، و (٥) الاندماج الاجتماعي. ويقوم المؤشر بتحليل العوامل لدراسة العلاقة بين هذه المجالات وبين مؤشّراتها، والحصول على الدرجات التي تعكس أهمية كل مؤشّر بالنسبة لمجال معين، وأهمية كل مجال قياساً مع المؤشّر كلّه. وتماشياً مع الدراسات السابقة يأتي مجالا سُبل العيش والسَكن في المرتبة الأولى من حيث التأثير على مجمل الظروف المعيشية للنازحين، تليهما في المرتبة الثانية مجالات الخدمات والأمن والاندماج الاجتماعي. تليهما في المرتبة الثانية مجالات الخدمات والأمن والاندماج الاجتماعي. الظروف المعيشية المنخفضة والمتوسطة والعالية الخطورة. لمزيد من المعلومات حول المنهجية، يرجى الرجوع إلى الصفحة الأخيرة من من المعلومات حول المنهجية، يرجى الرجوع إلى الصفحة الأخيرة من

بعد الجولة الأولى من مؤشّر النزوح التي تم جمع بياناتها خلال الفترة آذار - نيسان ٢٠٠١، أجري بعض التعديل على المنهجية بهدف تحسين المؤشر. وعليه، لا يجوز مقارنة نتائج الجولة الأولى مع نتائج الجولات التالية لها، ولذلك لم يتم تضمينها في هذا التقرير."



فترة جمع البيانات: تموز – أيلول ٢٠٢٢

الشكل ٢: مجالات مؤشّر العودة والمؤشّرات التي يستند إليها



- بيانات القائمة الرئيسية ١٢٧ لمصفوفة تتبع النزوح DTM التابعة للمنظمة الدولية للهجرة: https://iraqdtm.iom.int/MasterList
- خلُص التقييم الموقعب المتكاملLA السابع إلم أن ٩٧٪ من النازحين هم في حالة نزوح مطوّل (أكثر من ثلاث سنوات) وأن ٩٢٪ منهم مضم علم نزوحهم خمس سنوات. لمزيد من المعلومات، أنظر: https://iraqdtm.iom.int/ILA۷
 - جميع البيانات متوفرة على موقع مصفوفة تتبع النزوج: https://iraqdtm.iom.int/DisplacementIndex#Datasets

الخطورة الإجمالية

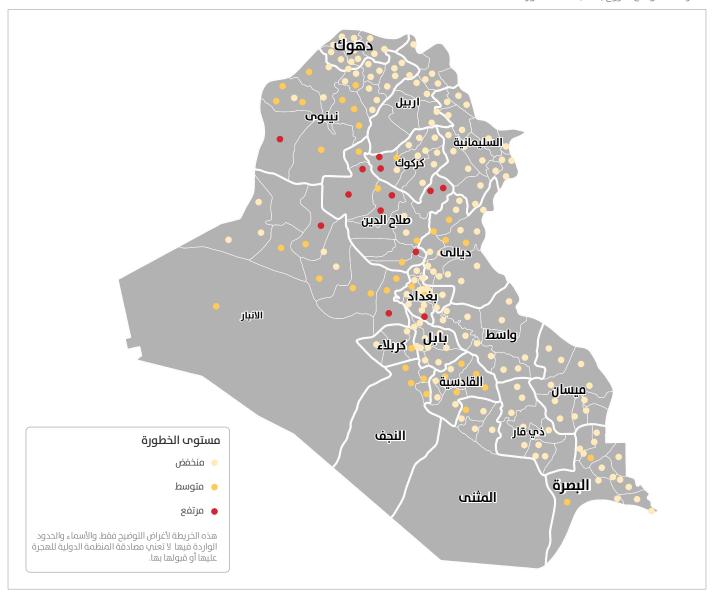
- من بین ۲٬۹۱۷ موقع نزوح تم تقییمهم فی الجولة الرابعة، یعانی ۱۲۵ موقعاً من ظروف شدیدة الخطورة. وتستضیف هذه المواقع ۲٪ من النازحین، أو ۸٬۸۰۸ فرداً. کما یتسم ۸۵۰ موقع آخر بخطورة متوسطة، وتستضیف هذه المواقع ۷۷٪ من النازحین (۲۵٬۵۸۶ فرداً) فیما یتسم ۱٫۹۸۷ موقعاً بخطورة منخفضة، وتستضیف هذه المواقع ۷۷٪ من النازحین (۲۱۳٬۳۱۲ فرداً).
- خلال الفترة من تشرين الأول ٢٠٢١ لغاية أيلول ٢٠٢٢، لوحظ انخفاض

الشكل ٣: عدد النازحين لكل فئة من فئات الخطورة، بحسب الجولات

- طفيف في نسبة النازحين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة. إذ وجدت الجولة الثانية أن ٨٪ (٧٦,٣٦٨ فرداً) في ظروف عالية الخطورة، والجولة الثالثة وجدت أن ٩٪ (٩٣,١٤٤ فرداً) في ظروف عالية الخطورة، فيما وجدت الجولة الرابعة أن ٦٪ يعيشون في ظروف شديدة الخطورة.
- المحافظات التي تضم أكبر عدد من النازحين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة، هي صلاح الدين (٢٠,٤٨٤ فرداً) والأنبار (١٦,٩٦٢ فرداً) ونينوس (١٠,٥١٢ فرداً).



الخارطة ١: مواقع النزوح بحسب فئة الخطورة



خلال الفترة بين بين تشرين الأول ٢٠٢١ وأيلول ٢٠٢٢، سُجِّل أكبر انخفاض في عدد النازحين الذين يعيشون في ظروف خطيرة في محافظة صلاح الدين (-٣,١١٨) ولردخاً) تليها كركوك (-٢,٥٦٨) والنجف (-٢,١١٨). ولوحظ الانخفاض في صلاح الدين بشكل رئيسي في أقضية سامراء وتكريت وطوز خورماتو وبلّد، بعد التحسّن في مجال سُبل العيش عبر جميع المؤشرات: نسبة الأسر الذين بلا مصدر دخل ويعتمدون على المساعدات، والأسر التي لا تملك المال الكافي للطعام، والنازحين الذين فقدوا أعمالهم مؤخراً.

أما في كركوك؛ فكان الانخفاض في أقضية الحويجة ودبس وكركوك، بسبب التحسّن في مجال الاندماج الاجتماعي. وعلى وجه التحديد، أبلغ النازحون عن حالات أقل من التمييز أو المعاملة غير العادلة عند تعلق الأمر بالوصول إلى العدالة في فرص العمل واستئجار المساكن.

وفي النجَف، حدث أكبر انخفاض بين الجولتين الرابعة والثالثة، حيث انخفضت الخطورة في بعض المواقع من «عالية» إلى «متوسطة». ويرتبط هذا التحسن بمجال السَكن، حيث انتقل عدد قليل من الأسر النازحة إلى مساكن أرخص بسبب وضعهم المالي. وعلى الرغم من هذا التحسن في معظم مواقع المحافظة، إلا أن الظروف المعيشية فيها مصنّفة على أنها

متوسطة الخطورة؛ ولا توجد مواقع ذات خطورة منخفضة. أما الأسباب الرئيسية لخطورة الظروف في المحافظة، فهي الخدمات والاندماج الاجتماعي، بوجود دوام ضعيف في معظم المدارس الابتدائية، وعدم كفاية إمدادات المياه، وضعف الوصول إلى الخدمات القانونية، مع حالات متكررة من التمييز أو المعاملة غير العادلة للنازحين عند تعلق الأمر بالتمثيل السياسي؛ للنازحين الذين ليس لديهم من يتحدث نيابة عنهم، وشعورهم أنهم لا يستطيعون الحصول على دعم السلطات.

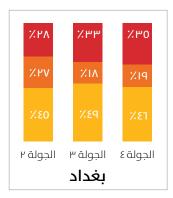
من جهة أخرى، شهدت مدينة بابل تغييرات جذرية بين الجولتين الرابعة والثالثة؛حيث انخفضت درجة الخطورة في معظم المواقع من «متوسطة» والثالثة؛حيث انخفضة». ولوحظ تحسن في مجالات سُبل العيش والسكن والسلامة والأمن؛ يعزى إلى فقدان عدد قليل من النازحين لأعمالهم، أو حدوث انخفاضات كبيرة في الأرباح منذ الجولة الثالثة، والتي انعكست في انتقال عدد أقل من الأسر إلى مساكن أرخص. كما أشار النازحون إلى مخاوف أقل بشأن الهجمات الانتقامية لأن الشرطة المحلية بامكانها أن تسيطر على الوضع.

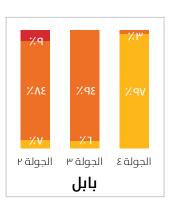
الجدول ١: عدد النازحين والمواقع في المحافظات حسب فئة الخطورة

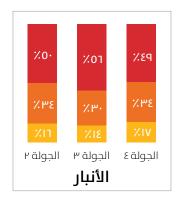
	<u>lc</u>	لية	متو	إسطة	منذ	فضة	المد	<u>.</u> مو ع
	عدد النازحين	عدد المواقع	عدد النازحين	عدد المواقع	عدد النازحين	عدد المواقع	عدد النازحين	عدد المواقع
الأنبار	17,971	רץ	۱۲,۰۳٦	٤١	0,V9·	40	۳٤,٧٨٨	PII
بابل			4P3	۲	1PV,01	٩٢	17,۲۸٤	9 8
بغداد	9, ۲ ٤٦	lΊ	0,1V/\	19	۱۲,۳۰۰	۳۱۹	۲٦,۷۲٤	٤٠٤
البصرة	311	۳	213	۲۱	٤,٧١٦	יורו	0,۲٤٤	ΙΛ٦
دهوك			۲۱,۷۲٦	۳	אוע,רוו	301	۱۳۸,٤۳۸	IOV
ديالى	۲۱۰	۲	19,171	7.	۲٤,۳٤۲	IIA	٤٣,٧٢٨	IΛI
أربيل	۸٤	1	۳۰٫۱۳۰	17	ነለለ,۲۹ለ	188	YI9,∙IY	ורו
كربلاء			0,۰۰٤	10	0,181	V0	۱۰,٦٥٠	٩٠
كركوك	٠٩٤	۳	۳٥,۱۲٤	IV	01,1۳٤	РО	AVI,YP	PV
میسان					۱٫۸۰٦	V٦	۱٫۸۰٦	V٦
المثنى	۳٦	۲	۳٦	0	۷O٠	43	۸۲۲	P3
النجف	0٤٠	l	٧,٤٠٤	٥٨			V,988	90
نينوى	۱۰,0۱۲	Ιq	٦٥,٥٨٦	Λ۳	141,874	۱۷٤	۱۹۷,0۸۰	۲۷٦
القادسية			የ,የሞየ	43	ראע	19	۸۵۹,۲	11
صلاح الدين	۲۰,٤٨٤	94	۲۷,۱۸٦	٤٨	۳,۲۷۰	IV	۰3P,۰0	IIV
السليمانية			۳۲,۸۰۸	۱۰۲	90,001	۳٤٠	1۲۸,۳78	433
ذي قار			91	1	۲,٦٦٤	٦٨	۲,۷٦٠	19
واسط			٤٥٦	۲	۳,۸۲۸	VO	٤,٢٨٤	VV
المجموع	٥٨,٦٠٨	140	۲٦٥,0۸٤	0٨0	77-,۳1۲	I,9AV	٩٨٤,0٠٤	۲,19۷

الشكل ٤: نسبة النازحين حسب فئة الخطورة ومحافظة النزوح والجولات



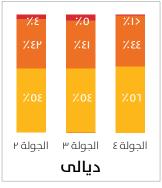


















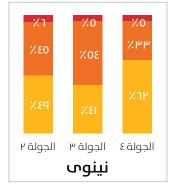
















المواقع الساخنة

تصنَّف الناحية كموقع ساخن إذا حققت درجات عالية من حيث الخطورة الإجمالية، ويعيش فيها ما لا يقل عن ١٫٠٠٠ نازح. وتمِّ خلال هذه الجولة تحديد ٦ مواقع ساخنة في أربع محافظات. والمواقع الساخنة التي تحتل

الجدول ٢: المواقع الساخنة من حيث الخطورة حسب الجولة الرابعة

عدد النازحين	عدد المواقع	الناحية	القضاء	المحافظة
17,182	Ы	العامرية	الفلوجة	الأتبار
٦,٣٨٤	q	اللطيفية	المحمودية	بغداد
٧,٤٠٤	q	مركز البعاج	البعاج	نينوى
۳,۷۰۸	П	العَلَم	تكريت	صلاح الدين
۹,٤٨٠	רז	مرکز تکریت	تكريت	صلاح الدين
17,48.	IΨ	مركز طوز خورماتو	طوز خورماتو	صلاح الدين

يعيش في **مركز طوز خورماتو** ١٦,٢٣٠ نازحاً. ومن بين ١٣ موقعاً تم تقييمهم، سجلّت ٦ مواقع منها درجات عالية و ٧ منها درجات متوسطة من حيث خطورة الظروف. والمجالات الأكثر أهمية فيها، هي (١) سُبل العيش، حيث يعاني النازحون من كلفة أجرة السكّن والاحتياجات الأساسية، و (٢) البنية التحتية والخدمات، حيث تُعّد الكهرباء مصدر قلق للنازحين.

ويبلغ عدد النازحين في ناحية العامرية ١٦,١٣٤ نازحاً. ومن بين ٢١ موقعاً تم تقييمهم، سجّل ١٩ منها ظروفاً شديدة الخطورة. والمجال الأكثر أهمية فيها هو سُبل العيش في ١٨ موقعاً يتسم بظروف قاسية، لكون العديد من الأسر النازحة ليس لديها موارد كافية للغذاء والاحتياجات الأساسية الأخرى وتعتمد على المعونات. أما المجال الثاني فهو، البنية التحتية والخدمات، مع انعدام الخدمات القانونية إلى حد كبير، إضافة إلى مشكلات تتعلق بالوصول إلى الرعاية الصحية؛ وسوء خدمة الماء والكهرباء في بعض المناطق. يلي ذلك مجال السكن؛ إذ يعيش عدد كبير من النازحين في ترتيبات إيواء حرجة عبر أرجاء الناحية، وفي مناطق متباعدة أو معزولة.

أما في **مركز تكريت** ٩,٤٨٠ فيعيش نازحاً. ومن بين ٢٦ موقعاً تم تقييمم، أظهر ١٦ موقعاً تم تقييمم، أظهر ١٦ موقعاً منها ظروفاً شديدة الخطورة، و ١٠ أظهروا ظروفاً متوسطة الخطورة. أما المجال الأكثر أهمية فهو، البنية التحتية والخدمات. فخدمة الكهرباء والمياه تكاد تكون معدومة، حيث تتسم جميع المواقع بظروف شديدة الخطورة، باستثناء موقع واحد. كما يُعدّ الوصول إلى الرعاية الصحية متقطعاً أيضاً، بوجود ظروف قاسية في ستة مواقع. كذلك فإن وجود ترتيبات الإيواء الحرجة أمر مثير للقلق في ستة مواقع تعيش ظروفاً شديدة الخطورة.

المرتبات الثلاثة الأولم على أساس أكبر عدد من النازحين الساكنين فيها،

هي ناحيتا مركز طوز خورماتو، ومركز تكريت في محافظة صلاح الدين؛

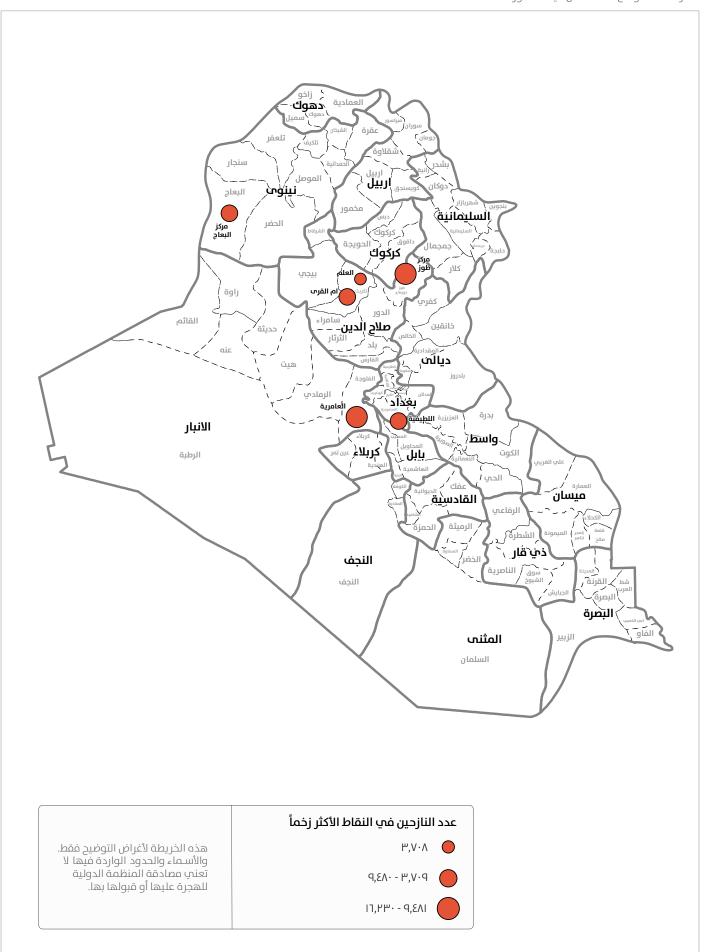
وناحية العامرية في محافظة الأنبار.

ورغم بقاء المواقع الساخنة ثابتة إلى حد كبير خلال فترة التقرير، كانت هناك بعض الاختلافات؛ حيث خرجت ناحيتا مركز بلّد والضلوعية من قائمة المواقع الساخنة في محافظة صلاح الدين عبر الجولات الثلاث. بعد انخفاض عدد النازحين في مركز بلّد إلى أقل من ١,٠٠٠ فرد؛ وبالتالي لم تعد هذه الناحية تعتبر موقعاً ساخناً رغم كونها ما زالت تتسّم بظروف شديدة الخطورة. أما ناحية الضلوعية، فشهدت تحسّناً طفيفاً في مجال السلامة والأمن، مما يجعل الخطورة الإجمالية ذات مستوى متوسط.

الجدول ٣: المواقع التي لم تعد ساخنة

عدد النازحين	عدد المواقع	الناحية	القضاء	المحافظة
1,∙1۲	۲	بلَد	بلَد	מעלב וلدين
P,VIA	V	الضلوعية	بلَد	מעלح الدين

الخارطة ٢: المواقع الساخنة من حيث الخطورة



المنهجية

تمّت صياغة مؤشّر النزوح من أجل قياس ووصف ورَصد الظروف المعيشية للنازحين في جميع أنحاء العراق. وتم جمع البيانات لهذا المؤشر عبر ١٨ محافظة، وحوالي ١٠٠ قضاءاً و ٢,٧٠٠ موقع نزوح. ووحدة التحليل في هذا المؤشِّ هي الموقع، الذي يمكن أن يكون بلدة أو قرية أو حيًّا سكنياً في مدينة. وقامت بجمع البيانات فرَق التقييم والاستجابة السريعة $\Lambda \cdot$ التابعة للمنظمة الدولية للهجرة، والمؤلفة من أكثر من $\Lambda \cdot$ موظفاً منتشرين في جميع أنحاء العراق (٢٠٪ منهم إناث). وتجمع هذه الفرَق البيانات من خلال مقابلات منتظمة مع مصادر المعلومات الرئيسيين بواسطة شبكة كبيرة تضم أكثر من ٢,٠٠٠ مصدر معلومات (٥٪ إناث) تشمل قادة المجتمع والمخاتير والسلطات المحلية وقوات الأمن.

تُجِمَع بيانات مؤشر النزوح من خلال المقابلات مع مصادر المعلومات الرئيسيين في كل موقع نزوح. وتمتاز هذه المنهجية بأنها تسمح بتغطية واسعة على مدى فترة قصيرة من الزمن، لكنها تعتمد على عدد قليل من الأفراد الذين ينقلون آراء مجتمع كبير ومتنوع، الأمر الذي قد يؤدي إلى تمثيل محدود للمجموعات الصغيرة ذات الخصائص المتميزة، أو عيب في البيانات بسبب سوء تفسير السؤال من قبل مصدر المعلومات، أو التناقضات الناجمة عن تصور متحيز للوضع، خاصة فيما يتعلق بمجال الاندماج الاجتماعي.

ىستند هذا المؤشِّر الص ٢٢ مؤشراً تشمل خمسة محالات، هص: (١) سُبل العيش (٢) السِّكَن (٣) البنية التحتية والخدمات (٤) السلامة والأمن، و (٥)

الاندماج الاجتماعي. وتم اختيار هذه المؤشرات بعد مشاورات مع أصحاب المصلحة، وتحليل إحصائي وصفي واستكشافي باستخدام مجموعات بيانات مصفوفة تتبع النزوح (DTM) بما في ذلك بيانات التقييم الموقعي المتكامل والقوائم الرئيسية والجولات التجريبية لجمع البيانات. واستُخدم لهذا الغرض، تحليل عامل التأكيد لفحص العلاقة بين هذه المؤشرات المرصودة وبين مجالاتها، بغية التقاط أهمية كل مؤشّر بالنسبة لمجال معين وأهمية كل مجال بالنسبة للمؤشّر كلّه.

وتماشياً مع الدراسات السابقة يأتي مجالا سُبل العيش والسَكن في المرتبة الأولم من حيث التأثير علم مجمل الظروف المعيشية للنازحين، تليهما في المرتبة الثانية محالات الخدمات والأمن والاندماج الاحتماعي.

واستُخدمَت المنهجية ذاتها في تحليل الجولات الثانية والثالثة والرابعة من مؤشّر النزود. وبالتالي، فإن نتائج هذه جولات قابلة للمقارنة بشكل مباشر. ولكن بعد الجولة الأولم؛ حدثت بعض التعديلات على النموذج شملت قائمة المؤشرات في بعض المجالات، وترجيحات كل مؤشّر، وتطبيق فترات فاصلة على مستوى المجال، ودمح الفئة «عالية جداً» من الخطورة مع فئة «عالية». وعليه، لا يجوز مقارنة نتائج الجولة الأولم مع نتائج الجولات التالية لها.

لمزيد من التفاصيل حول المنهجية والمؤشرات والنموذج الإحصائب وحساب النتيجة، يرجب الأطلاع على «نظرة عامة على المنهجية» في الموقع الالكتروني لمصفوفة تتبع النزوح.

المنظمّة الدوليّة للهجرة – بعثة العراق

المكتب الرئيس في بغداد (مجمع یونامی (دیوان2

المنطقة الدوليّة – بغداد – العراق

@IOMIraq







iraq.iom.int

iomiraq@iom.int

عدم مسؤوليّة

إنّ جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلّفين ولا تعبرّ بالضرورة عن آراء المنظمة الدولية للهجرة. وإنّ التسميات المستخدمة والمواد المعروضة في جميع أجزاء التقرير، لا تعكس رأب المنظمة الدولية للهجرة بشأن الوضع القانوني لأب بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطاتها أو فيما يتعلق بحدودها أو مساحتها.

لمزيد من المعلومات، يرجب زيارة الموقع الالكتروني: iraqdtm@iom.int أو الاتصال بفريق مصفوفة تتبع النزوح على: iraqdtm@iom.int



© المنظمة الدولية للهجرة ٢٠٢٢