

#### السياق

• تستضيف محافظتا صلاح الدين وديالى أعلى نسبة من العائدين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة (٢٠٪ / ٢١٪ على التوالي).

#### المواقع الأشد خطورة للعودة

- في هذه الجولة، تم تحديد ٦٦ موقعاً يستضيف ٧١,٠٤٤ عائداً يعيشون في ظروف شديدة الخطورة. أما المراتب الخمس الأولى لهذه المواقع فهي من نصيب قضاء طوز خورماتو في محافظة صلاح الدين، بوجود ٨٢٨ عائداً، وسنجان في نينوى (٨٤٠ عائداً).
- لوحظ وجود ١١ موقعاً إضافياً شديد الخطورة منذ الجولة السابقة التي جرت في أيار وحزيران ٢٠٢٠، بوجود ٥٣,٢٦٨ شخصاً يعيشون في ٥٥ موقعاً شديد الخطورة.

#### المنهجية

يستند مؤشر العودة على ١٦ معيار موزع على مقياسين، هما: (١) سبل العيش والخدمات الأساسية، (٢) تصورات التماسك الاجتماعي والسلامة. ويتم استخدام نموذج الانحدار لتقييم تأثير كل معيار على تسهيل العودة أو منع حدوثها، وأيضاً لحساب الدرجات الخاصة بالمقياسين. فعلى سبيل المثال، يختبر النموذج ضعف احتمال العودة إلى موقع لم ترجع الأنشطة الزراعية فيه إلى وضعها الطبيعي مقارنة بمواقع أخرى عادت فيها تلك الأنشطة إلى طبيعتها. ولحساب مؤشر الشدة الكلي، تُجمع نتائج المقياسين.

يبدأ المؤشر من الصفر (استيفاء الظروف الأساسية للعودة) وينتهي بـ ١٠٠ (عدم استيفاء أي ظرف من الظروف الأساسية للعودة). وتشير الدرجات الأعلى إلى ظروف معيشية أكثر قسوة للعائدين. وتم تصنيف درجات مؤشر الخطورة إلى ثلاث فئات: «منخفضة» و «متوسطة» و «عالية» (الفئة العالية تتضمن أيضاً العالية جداً).

لمزيد من التفاصيل حول هذه المنهجية، يرجى الاطلاع على «لمحة عن المنهجية»

مؤشر العودة، أداة مصممة لقياس مدى شدة الظروف في مواقع العودة. تم جمع البيانات الخاصة بمؤشر العودة للجولة العاشرة خلال شهري أيلول وتشرين الأول من عام ٢٠٢٠ عبر ٨ محافظات و٣٨ قضاءً و٢,٠٥٥ موقعاً في العراق. وفي هذه الجولة، تم تقييم ٤٢ موقعاً جديداً من مواقع العودة.

#### العائدون الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة

- من بين ٢,٠٥٥ موقعاً عوداً خضع للتقييم، تبين أن ٤٣٢ موقعاً شديد الخطورة يستضيف ١١٪ من العائدين أو ٥٣١,٩١٨ عائداً.
- لوحظ انخفاض قدره ١٢٧,١٦٤ عائداً يعيشون في ظروف شديدة الخطورة منذ الجولة السابقة التي جرت في أيار وحزيران ٢٠٢٠، حيث كان ١٤٪ من العائدين (٦٥٩,٠٨٢ شخصاً) يعيشون في ظروف شديدة الخطورة.
- سجّل أكبر انخفاض في عدد العائدين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة في محافظات نينوى (٤٧,٨٣٢) والأنبار (٤٧,٤٤٨) وديالى (٢٨,٢٦٦). ففي نينوى، سجّلت أكثر الانخفاضات في قضائي تلعفر والموصل بعد استقرار أوضاع العمل والحياة العامة اليومية ورفع حظر التجوال. مع ذلك، لوحظ تدهور في أحوال القيروان (قضاء سنجان) إذ أشار مزودو المعلومات الرئيسيون في المواقع التي تم تقييمها حديثاً إلى حاجة المنطقة لعمليات المصالحة ووجود توترات في الحياة العامة اليومية. وفي الأنبار، لوحظ أكبر انخفاض في الفلوجة، بسبب رفع حظر التجوال، مما أثر بشكل إيجابي على تقديم الخدمات الحكومية والحياة العامة اليومية. كما لوحظ تحسن طفيف في أوضاع الكرمة ومركز الفلوجة بالنسبة لدمار المساكن، وانخفاض في الصقلوية بالنسبة للمخاوف بشأن الألغام. وفي الوقت نفسه، لوحظ قلق متزايد بشأن الألغام في هيت. أما في محافظة ديالى، فكان الانخفاض الأكبر في المقدادية، بسبب تحسن الحياة العامة اليومية.
- لازالت محافظتا صلاح الدين ونينوى تستضيفان العدد الأكبر من العائدين الذين يعيشون في ظروف شديدة الخطورة، بوجود ٢٢٥,٢٠٤ في نينوى، ١٧٨,٦٤٤ في صلاح الدين.

الشكل رقم (١): نسبة العائدين حسب شدة الخطورة

خطورة منخفضة	خطورة متوسطة	خطورة عالية
٤٩٪	٤٠٪	١١٪
٢,٣٣١,٧٨٠ عائداً	١,٩١٢,٤٩٤ عائداً	٥٣١,٩١٨ عائداً

٤,٧٧٦,١٩٢ عائداً			
٦٩,٢٦٤ + منذ الجولة التاسعة			
٢,٠٥٥	٧٩٦,٠٣٢	٣٨	٨
٤٢+ منذ الجولة التاسعة	أسرة	قضاء	محافظات

تم جمع البيانات خلال الفترة أيلول - تشرين الأول ٢٠٢٠

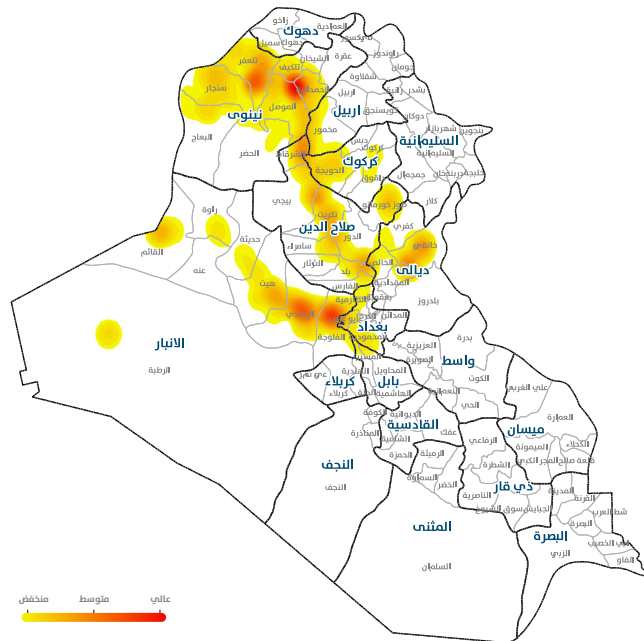
المحافظة	مرتفع		متوسط		منخفض		المجموع
	عدد العائدين	عدد المواقع	عدد العائدين	عدد المواقع	عدد العائدين	عدد المواقع	
الأنبار	٧٤,٨٠٨	٢٤	٦٤٨,٠٤٢	١٨٨	٧٧٦,٢٠٨	١١٣	١,٤٩٩,٠٥٨
بغداد	٣,٠٣٠	٨	٤٠,٦٧٤	٥٩	٤٦,٩٧٤	٥٥	٩٠,٦٧٨
دهوك	٠	٠	٠	٠	٧٦٨	١	٧٦٨
ديالى	٤٩,٠٠٨	٥٠	١٥٣,٦٩٠	١٣٠	٣٠,٦٧٢	٤٢	٢٣٣,٣٧٠
أربيل	١,٠٥٠	١١	٤,٠٦٢	٢٢	٤٨,٨٦٤	٣٤	٥٣,٩٧٦
كركوك	١٧٤	٢	٧١,٢٣٨	٦٧	٢٦٩,٦٢٢	١٣٤	٣٤١,٠٣٤
نينوى	٢٢٥,٢٠٤	٢٧٩	٦٠٨,٨٢٠	٣٧٥	١,٠٢١,٢٠٦	٢٣٩	١,٨٥٥,٢٣٠
صلاح الدين	١٧٨,٦٤٤	٥٨	٣٨٥,٩٦٨	١٢٠	١٣٧,٤٦٦	٤٤	٧٠٢,٠٧٨
المجموع	٥٣١,٩١٨	٤٣٢	١,٩١٢,٤٩٤	٩٦١	٢,٣٣١,٧٨٠	٦٦٢	٤,٧٧٦,١٩٢

## المواقع الساخنة في كل محافظة

تصنّف النواحي كمواقع ساخنة إذا حققت درجات عالية على مقياس واحد على الأقل من المقياسين (إمّا سبيل العيش والخدمات الأساسية، أو السلامة والتماسك الاجتماعي) أو إذا حققت درجات متوسطة بالنسبة لشدة الخطورة مع عدد كبير نسبياً من العائدين (وجود ٦٠,٠٠٠ عائداً على الأقل في الناحية).

وفي هذه الجولة تمّ تحديد ٣٥ موقعاً ساخناً في ست محافظات. ومقارنةً بالجولة السابقة التي جرت في أيّار وحزيران ٢٠٢٠، أضيفت ناحيتان أخريان إلى اللائحة هما، البغدادي والفرات، فيما حُدّفت أربع نواحٍ هي، المحلبية، ومركز الحضر، ومركز الموصل، ومركز تكريت. وصُنّقت ناحيتا البغدادي والفرات (قضاء هيت، الأنبار) كبلورتين ساخنتين بسبب تدهور ظروف الأمن والأمان فيهما. وفي نينوى، حُدّفت مركز الحضر (قضاء الحضر) لتحسن طفيف في دمار المساكن والعمل والحياة اليومية وتوفر المياه. كما حُدّفت المحلبية ومركز الموصل (قضاء الموصل) بسبب استقرار الحياة العامة اليومية وظروف العمل أيضاً بشكل طفيف. كما حُدّفت مركز تكريت أيضاً (قضاء تكريت، صلاح الدين) بسبب تحسن طفيف في دمار المساكن، رغم وجود مخاوف بشأن مصادر مختلفة للعنف، كهجمات داعش، وأعمال الانتقام، والاشتباكات بين قوات الأمن أو التوترات العرقية - الدينية - العشائرية وحظر العودة.

الخارطة ١: خارطة كثافة العودة حسب إجمالي شدة الخطورة



هذه الخارطة هي لأغراض التوضيح فقط. الأسماء والحدود على هذه الخرائط لا تعني المصادقة أو القبول الرسميين من قبل المنظمة الدولية للهجرة.

وتوضح هذه الخارطة ظروف الشدة بناءً على حجم السكان ودرجة شدة كل موقع تم تقييمه. حيث تشير الألوان الداكنة فيها إلى تركيز أكبر للأسر التي تعيش في ظروف عودة شديدة الخطورة. بينما تشير الألوان الفاتحة إلى ظروف شدة منخفضة أو مواقع ذات مستويات منخفضة من العودة.

## صلاح الدين: ٤٦٧,٩٦٤ عائداً في مواقع ساخنة

- آمرلي
- الاسحاقي
- المعتمم
- الصنيّة
- مركز بلد
- مركز الدور
- مركز الشرفا
- مركز بيحي
- مركز سامراء
- مركز طوز خورماتو
- سليمان بك
- يثرب

## نينوى: ٤٩٠,٢٣٠ عائداً في مواقع ساخنة

- القحطانيّة
- الشمال
- العياضيّة
- حمام العليل
- مركز البعاج
- مركز سنجار
- مركز تلخفر
- القيروان
- زقار

## الأنبار: ٤٣٩,٠٨٦ عائداً في مواقع ساخنة

- العامريّة
- البغدادي
- الفرات
- الكرمة
- المصلاويّة
- حصيبة الشريقيّة
- مركز القائم
- مركز هيت

## ديالى: ١٣٧,٥٨٠ عائداً في مواقع ساخنة

- أبو صيدا
- جلولاء
- مركز المقداديّة
- قرية تبة

## كركوك: ٤,٧٤٠ عائداً في مواقع ساخنة

- تازة خورماتو

## بغداد: ٦,٢٤٦ عائداً في مواقع ساخنة

- النصر والسلام

تشكر المنظمة الدولية للهجرة في العراق وزارة الخارجية الأمريكية، مكتب السكان واللاجئين والهجرة PRM لدعمهما المستمر.



© المنظمة الدولية للهجرة ٢٠٢٠

## عدَم مسؤولة

إنّ جميع الآراء الواردة في هذا التقرير، هي آراء المؤلفين ولا تعبر بالضرورة عن آراء المنظمة الدولية للهجرة. وإنّ التسميات المستخدمة والمواد المعروضة في جميع أجزاء التقرير، لا تعكس رأي المنظمة الدولية للهجرة بشأن الوضع القانوني لأي بلد أو إقليم أو مدينة أو منطقة أو سلطانها أو فيما يتعلق بحدودها أو مساحتها.